45 anos
TRT-12ª REGIÃO
Corregedoria Regional



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE FRAIBURGO

14-09-2026

Fraiburgo

JUSTIÇA DO TRABALHO
Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região (SC)

Corregedoria Regional
Des. Reinaldo Branco de Moraes

APRESENTAÇÃO

• Da Corregedoria Regional do TRT da 12ª Região

A Justiça do Trabalho é o ramo do Poder Judiciário que trata, principalmente, dos conflitos decorrentes das relações de trabalho, conforme competência definida no art. 114 da Constituição Federal de 1988.

Para cumprir sua missão, a Justiça do Trabalho desdobra-se em diversas unidades judiciárias pelo país, conforme a necessidade de cada região.

Em Santa Catarina (12ª Região), há 60 varas do trabalho, 6 centros judiciários de métodos consensuais de solução de disputas (Cejuscs), 13 centrais de apoio à execução (Caexs) e 1 Núcleo de Justiça 4.0, distribuídos em 11 circunscrições. Todas essas unidades atuam em conformidade à sua competência territorial e estão vinculadas ao Tribunal Regional, sediado na capital do estado, Florianópolis.

Essas unidades judiciárias representam o primeiro grau de jurisdição e estão à frente do cumprimento, em matéria trabalhista, da garantia constitucional descrita no art. 5º, inc. XXXV: "a lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça a direito".

A Corregedoria do Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região insere-se nesse contexto a partir da sua indispensável atribuição regimental (art. 30) de exercer funções de inspeção permanente e periódica, ordinária ou extraordinária, geral ou parcial sobre os serviços judiciários de primeiro grau da Justiça do Trabalho em Santa Catarina.

Outra função importante da Corregedoria Regional, além do ato de fiscalizar, é adotar estratégias voltadas ao auxílio e apoio à gestão judiciária das unidades de primeiro grau.

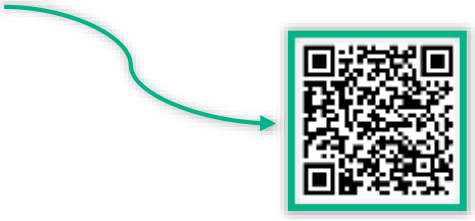
À Corregedoria, comprometida em sua missão moderna, não basta apontar e corrigir o equívoco, mas preveni-lo. Para tanto, apresenta iniciativas, parcerias, inovações tecnológicas e projetos com vistas a apoiar o primeiro grau de jurisdição, sem evadir-se do papel fiscalizador e corretivo. A fiscalização passa a ser colaborativa.

Assim o faz à luz de seus valores - credibilidade, efetividade, colaboração, excelência, integridade e inovação -, sempre buscando melhorar a prestação de serviços ao jurisdicionado.

Esta ata de correição apresenta de forma detalhada e transparente o trabalho colaborativo de fiscalização e orientação às unidades judiciárias realizado anualmente pela Corregedoria nas correições ordinárias presenciais. Além disso, a Corregedoria contribui de forma permanente para a gestão cotidiana e colaborativa das atividades de primeiro grau, oferecendo orientações, informações e recursos tecnológicos atualizados para auxiliar a autoinspeção (gestão realizada pela própria unidade) e diminuir inconsistências e retrabalho.

DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA

Aos catorze dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e seis, o Excelentíssimo Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional, Reinaldo Branco de Moraes, esteve na Vara do Trabalho de Fraiburgo, para a realização da Correição Ordinária objeto do Edital de Correição nº 11/2026, disponibilizado no DEJT e no portal da Corregedoria Regional em 12-08-2026.





CorOrd nº
0000197-87.2026.2.00.0512



14 de setembro de 2026



Fraiburgo

Foram previamente cientificados do trabalho correicional, com o envio do Edital de Correição:



- a unidade judiciária correicionada;
- o Ministério Público do Trabalho em Santa Catarina; e
- a subseção da OAB de Fraiburgo.



Sua Excelência foi recebido pelo Exmo. Juiz Titular Gustavo Rafael Menegazzi.



Os processos na unidade tramitam em meio eletrônico.

SUMÁRIO

1. ESTRUTURA ADMINISTRATIVA E JUDICIÁRIA 4
1.1. Juiz Titular 5
1.1.1. Atividades de formação continuada 5
1.1.2. Assiduidade do magistrado 5
1.1.3. Atuação no segundo grau de jurisdição 5
1.1.4. Processos conclusos com o prazo vencido 5
1.2. Servidores(as) 6
2. DADOS ESTATÍSTICOS 7
2.1. Audiências 7
2.1.1. Pauta de audiências 7
2.1.2. Audiências realizadas 8
2.2. Movimentação processual 9
2.2.1. Fase de conhecimento 9
2.2.2. Fase de execução 11
2.2.3. Processos em tramitação 12
2.2.4. Incidentes na liquidação e na execução 13
2.2.5. Prazos médios 14
2.2.6. Índice de conciliação 15
2.2.7. Taxas de congestionamento 16
2.2.8. Valores arrecadados 17
2.2.9. Valores pagos aos autores 18
2.2.10. Taxa de recorribilidade 18
2.2.11. Produção e prazo de juízes(as) 19
2.2.12. Produção e prazo de oficiais de justiça 20
2.3. Índice Nacional de Gestão do Desempenho - IGEST 21
2.4. Metas TRT-SC 24
2.4.1. Metas 2025 24
2.4.2. Metas 2026 25
3. CORREIÇÃO ANTERIOR 30
4. ANÁLISES E OBSERVAÇÕES 31
4.1. Processos analisados antecipadamente à correição 32
4.2. Constatações 32
4.2.1. Art. 32 da Consolidação dos Provimentos da CGJT 32

4.2.2. Constatações gerais 33
4.2.3. Instalações da unidade judiciária 34
4.3. Projeto Garimpo 35
4.3.1. Contas judiciais 35
4.3.2. Contas recursais 36
4.3.3. Proads abertos 37
4.3.4. Listagens extraídas do Garimpo 37
4.4. Observações nos procedimentos e processos analisados antecipadamente 37
5. DETERMINAÇÕES 40
5.1. Determinações específicas 40
5.2. Determinações permanentes 40
6. RECOMENDAÇÕES 42
6.1. Recomendações permanentes 42
7. REUNIÕES 44
7.1. Reunião com advogados(as) 44
7.2. Reunião com a diretora de secretaria 44
7.3. Reunião sobre os convênios 45
7.4. Reunião sobre inteligência artificial 45
7.5. Reunião com o juiz titular da vara 45
7.6. Reunião de encerramento com magistrado e servidores(as) 47
8. DIRETRIZES ESTRATÉGICAS DA CORREGEDORIA NACIONAL DE JUSTIÇA 50
8.1. DE 1 – Acesso à justiça de populações vulneráveis 50
8.2. DE 2 – Protocolos de julgamento com perspectivas de gênero e raça 51
8.3. DE 4 – Violência contra a mulher – assédio moral, sexual e discriminação 51
8.4. DE 5 – Sustentabilidade e acessibilidade 52
8.5. DE 6 – Resolução consensual dos conflitos – combate à litigância abusiva 53
8.6. DE 7 – Cooperação judiciária 53
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS 55
9.1. Prazo para resposta 55
9.2. Reanálise das observações 55
9.3. Solicitações 55
9.4. Encerramento 55

1. ESTRUTURA ADMINISTRATIVA E JUDICIÁRIA

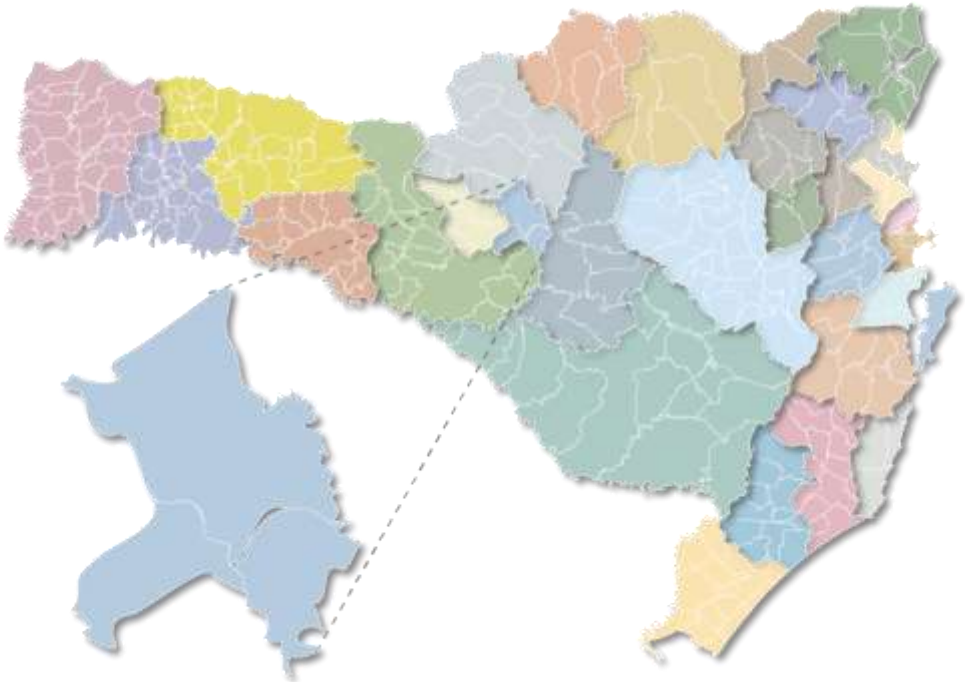
Lei de criação: Lei nº 10.770/2003

Data da instalação: 07-10-2005



#ParaTodosVerem: Foto da fachada da unidade judiciária.

Competência territorial: Fraiburgo, Frei Rogério, Lebon Régis e Monte Carlo.



#ParaTodosVerem: Mapa do Estado de Santa Catarina com destaque para a jurisdição de Fraiburgo.

1.1. Juiz Titular

Juiz Titular	Desde	Reside fora da jurisdição?
Gustavo Rafael Menegazzi	16-08-2017	Não

Fonte: SGP e informações prestadas pelo juiz.

1.1.1. Atividades de formação continuada

De acordo com informações prestadas pela Escola Judicial do Tribunal Regional da 12ª Região:

O Exmo. Juiz Titular Gustavo Rafael Menegazzi realizou **190 horas** de atividades de formação continuada nos últimos doze meses, averbadas até o dia 31-08-2026.

1.1.2. Assiduidade do magistrado

Em cumprimento ao disposto no inc. II do art. 32 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, verifica-se a assiduidade dos(as) magistrados(as) por meio das informações obtidas em questionário, bem como na agenda disponibilizada na página deste Regional, na internet.

O Exmo. Juiz Titular comparece regularmente na sede da unidade judiciária para a realização de audiências, e está presente em pelo menos três dias por semana, conforme Recomendação CGJT nº 2/2022.

Quanto à agenda disponibilizada na página deste Regional, na internet, constata-se a informação da presença do Exmo. Juiz.

1.1.3. Atuação no segundo grau de jurisdição

Não houve convocação do Exmo. Juiz Titular, Gustavo Rafael Menegazzi, para atuar no Tribunal no ano de 2026.

1.1.4. Processos conclusos com o prazo vencido

Em consulta ao painel Illumina12 no dia 14-09-2026, verificou-se que o juiz da Vara do Trabalho de Fraiburgo não possuía processos conclusos para sentença de conhecimento, para decisões em embargos de declaração, para decisões em incidentes (liquidação e execução), bem como para decisões interlocutórias, com os prazos vencidos.

1.2. Servidores(as)

Servidor(a)	Cargo	Função	Exercício na lotação
Álvaro Augusto Rohr	TJ	Assist. Chefe Apoio Adm. FC-04	11-09-2023
Bruno de Assumpcao Loureiro	TJ	Assistente FC-04	1º-07-2024
Fernando Parabocz	AJ	Assessor de Juiz Titular de Vara CJ-01	28-08-2017
Flavia Teixeira Baptista	TJ	Assist. Chefe Apoio Prep. Audiências FC-04	06-09-2022
Gisele Janaina dos Santos Betiato	TJ	Diretora de Secretaria de VT CJ-03	07-10-2005
Kamila Regina Silva Leite	AJ	Assistente de Juiz FC-05	26-03-2013
Lidiane Mattana	AJ	Ofic. Just. Avaliadora Federal	1º-07-2024
Orlando Cezar Ribeiro	AJ	Chefe de Seção de Cálculo FC-05	22/04/2014
Thiago Soares de Oliveira	AJ	Ofic. Just. Avaliador Federal	1º-07-2024
Total (5 servidores(as) + 1 assessor + 1 calculista + 2 oficiais de justiça):			9
Lotação paradigma: quatro servidores(as). Considerando a Resolução nº 219 de 26-04-2016, do Conselho Nacional de Justiça e determinação da Presidência no expediente de PROAD nº 4429/2016 a unidade está com superávit de 1 servidor(a). Em relação à lotação dos oficiais de justiça, considerando o disposto na Resolução nº 219/2016 do CNJ e o PROAD nº 4429/2016, a unidade está com a lotação paradigma completa.			

Fonte: SGP. Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário.
Estagiária: Rafaela Pereira
Jovem aprendiz: Arthur Gaio Alves

De acordo com informação prestada pela diretora de secretaria em questionário, há três servidores(as) em teletrabalho, sendo uma dessas a assistente de juiz. Informou que o máximo de servidores(as) em teletrabalho é de até 30%, conforme determina a Portaria Conjunta SEAP/GVP/SECOR nº 118/2024.

2. DADOS ESTATÍSTICOS

2.1. Audiências

2.1.1. Pauta de audiências

Conforme informações da diretora de secretaria, a pauta de audiências funciona da seguinte forma: "Segundas, terças e quartas de tarde, quintas-feiras pela manhã e excepcionalmente às sextas-feiras.".

De acordo com informação prestada pela diretora de secretaria em questionário, são realizadas por dia da semana, em média, 20 iniciais e 1 conciliação em execução e 7 instruções.

No dia 04-09-2026, havia 37 audiências designadas, todas de instrução, conforme pesquisa no relatório de audiências do painel Illumina12. Não são consideradas as designadas no Cejusc.

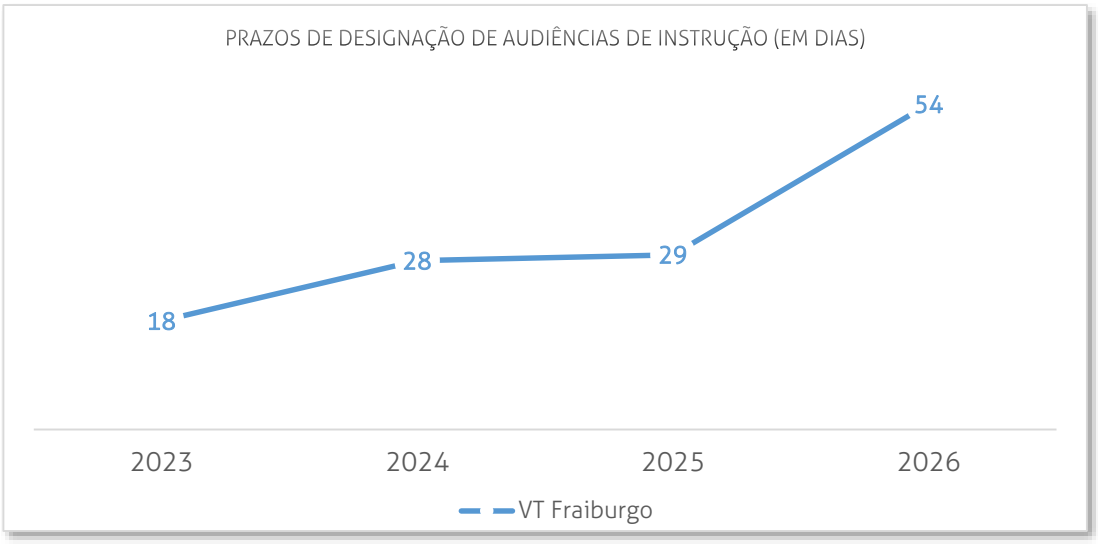
A unidade possui pauta disponibilizada no Sisdov para oitiva de testemunha, conforme art. 61 do Provimento Geral desta Corregedoria Regional, e inc. I do art. 2º da Portaria SEAP nº 88/2024, às terças e quintas-feiras, das 13h30 às 16h30min.

De acordo com o art. 41 do Provimento Geral desta Corregedoria Regional, as pautas de audiência inicial, una e de instrução da unidade devem ter os prazos de 30, 45 e 60 dias, respectivamente. O quadro abaixo apresenta a data mais distante em que há audiências designadas.

Unidade judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Inicial		Instrução		Una	
	Data	Prazo	Data	Prazo	Data	Prazo
Vara do Trabalho de Fraiburgo	-	-	28-10-2026	54	-	-

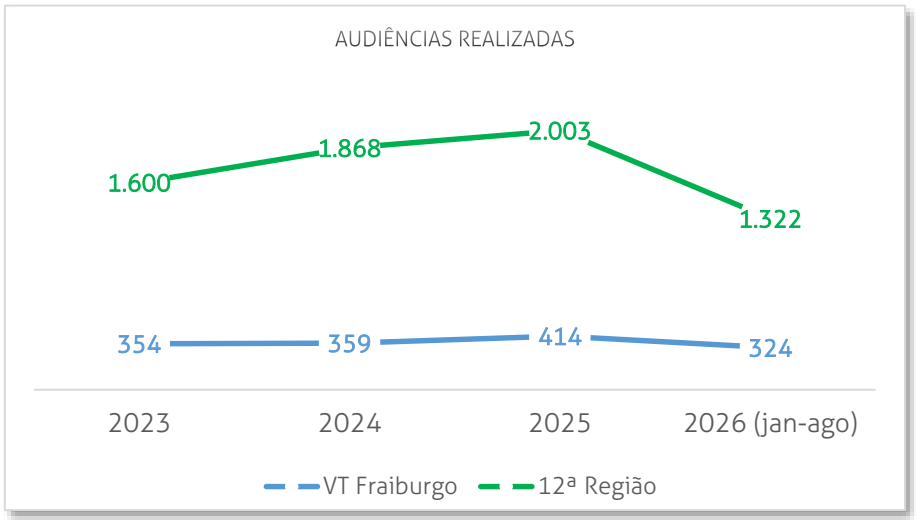
Fonte: Painel Illumina12, em 04-09-2026.

Abaixo, a evolução anual dos prazos de designação de audiências:



2.1.2. Audiências realizadas

O gráfico abaixo apresenta a quantidade de audiências realizadas na Vara do Trabalho de Fraiburgo, comparada com a média da 12ª Região, conforme e-Gestão. Todos os tipos de audiência realizadas na unidade judiciária foram consideradas, exceto as realizadas no Cejusc.

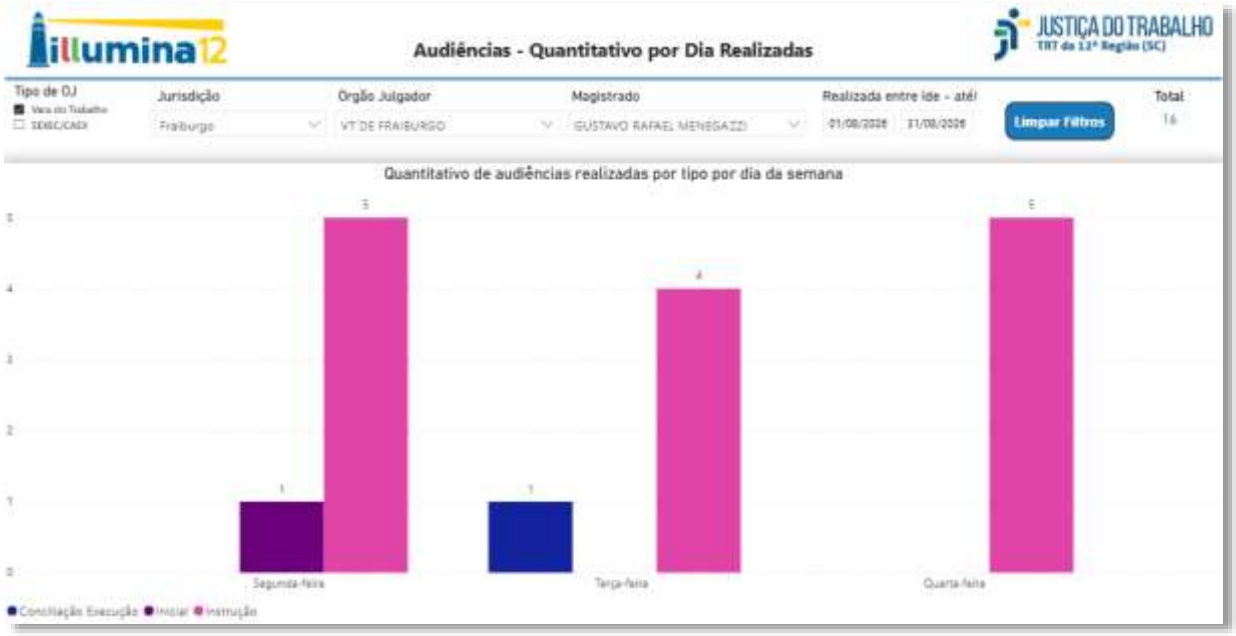




324 audiências realizadas neste ano.

Os gráficos abaixo apresentam as quantidades de audiências realizadas por dia da semana, conforme consulta no painel Illumina12:

A) Juiz titular



#ParaTodosVerem: Gráfico com a quantidade de audiências realizadas em um mês pelo juiz titular.

O Exmo. Juiz Titular, Gustavo Rafael Menegazzi, realizou, no período de 1º a 31-08-2026, 1 inicial, 1 conciliação em conhecimento e 16 instruções, na Vara do Trabalho de Fraiburgo.

2.2. Movimentação processual

Os gráficos apresentam dados da vara do trabalho, bem como a média de todas as varas do trabalho da 12ª Região.

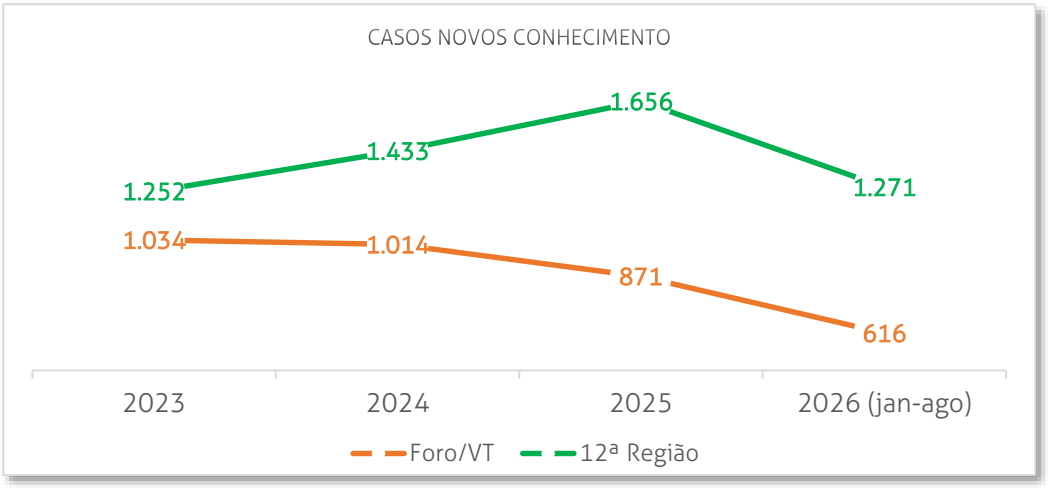
Todos os dados de movimentação processual foram obtidos no e-Gestão.

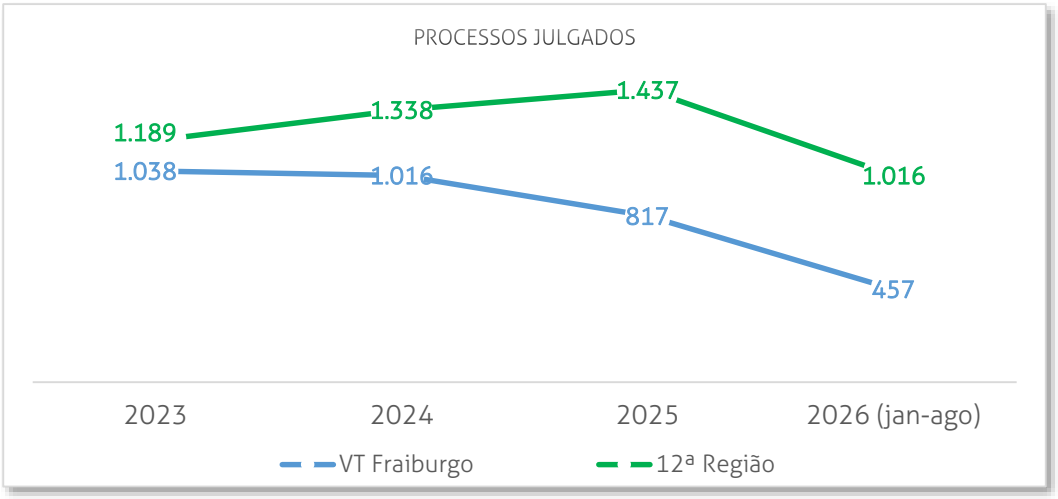
Informações detalhadas sobre a movimentação processual são encontradas na página da Estatística no portal do Tribunal: (https://portal.trt12.jus.br/estatistica)

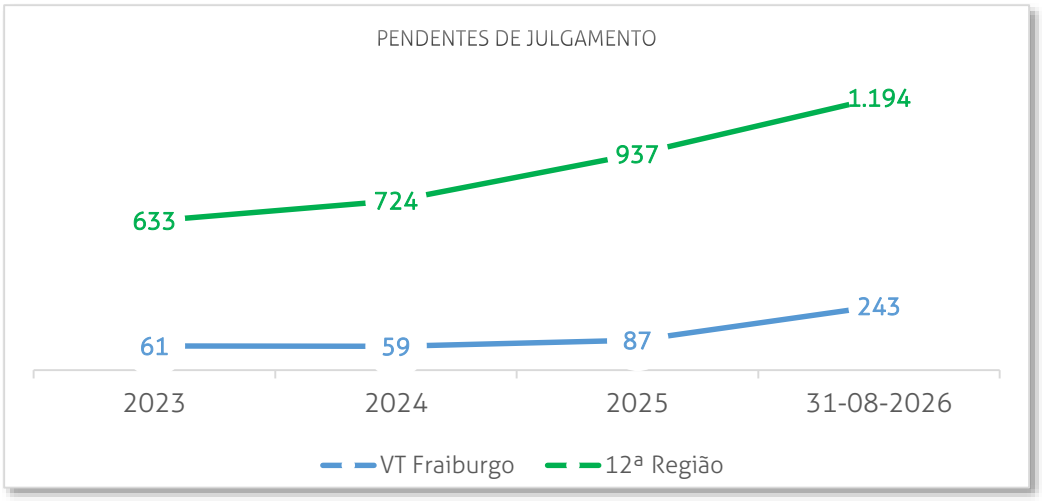
Portal de Estatística

2.2.1. Fase de conhecimento

Os gráficos abaixo apresentam as quantidades de casos novos, de processos julgados e de processos pendentes de julgamento na fase de conhecimento na Vara do Trabalho de Fraiburgo, nos últimos quatro anos.





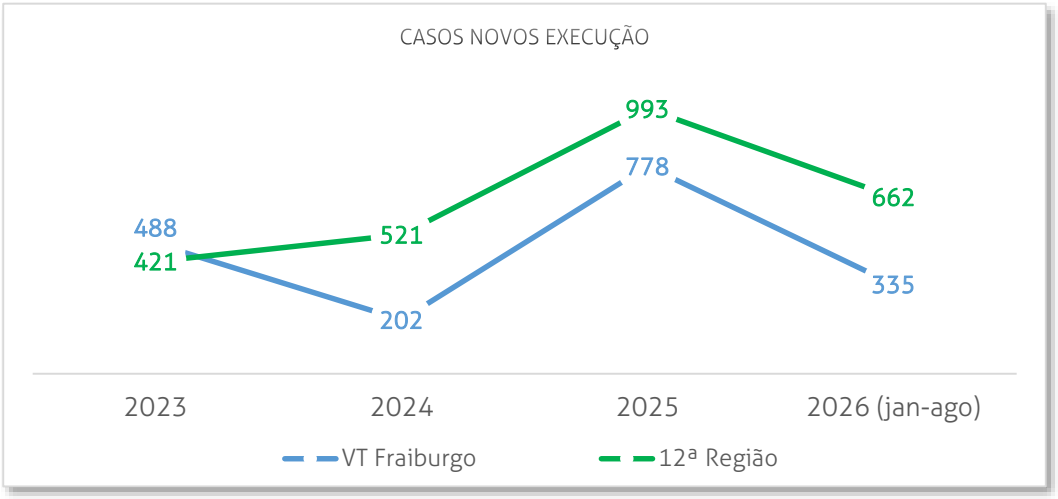


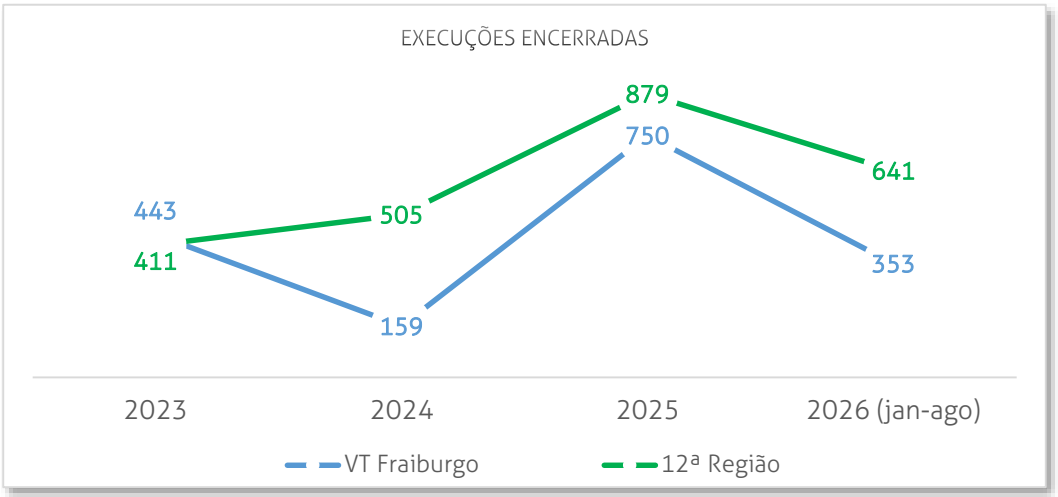
A quantidade de casos novos no conhecimento reduziu nos últimos anos e, em 2026 (jan-ago) está inferior à média da 12ª Região.

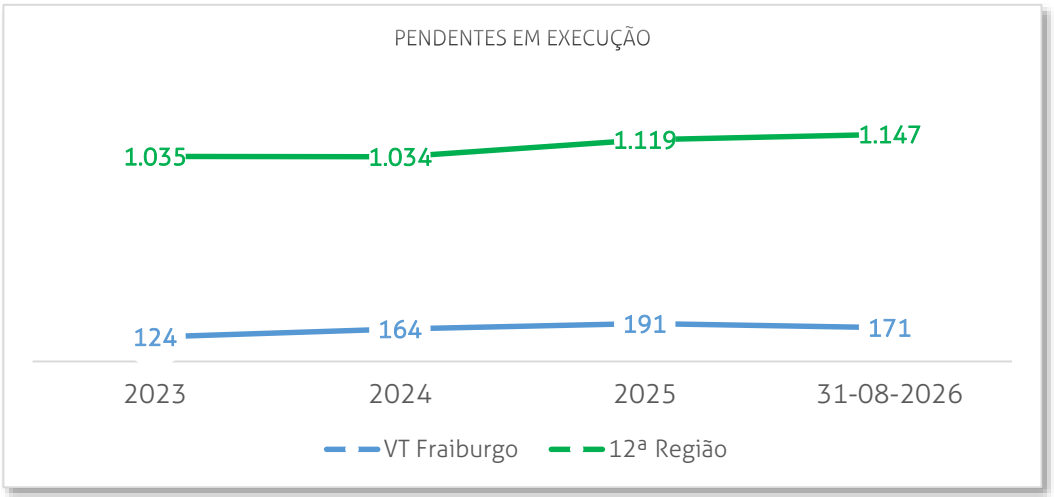
Em relação à quantidade de processos julgados na unidade judiciária, houve redução nos últimos anos e, em 2026 (jan-ago) está inferior à média da 12ª Região, resultando no aumento da quantidade de processos pendentes de julgamento. Em 31-08-2026, a quantidade de pendentes está inferior à média da 12ª Região.

2.2.2. Fase de execução

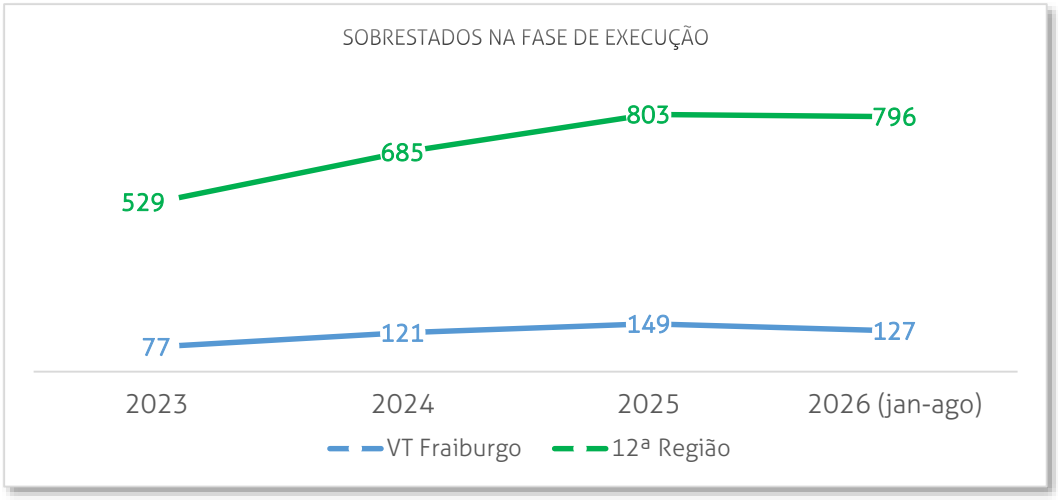
Os gráficos abaixo apresentam as quantidades de casos novos, de execuções encerradas e de processos em tramitação (pendentes) na fase de execução na Vara do Trabalho de Fraiburgo, nos últimos quatro anos.







Dos processos pendentes na fase de execução, destaca-se abaixo a soma da quantidade de processos sobrestados:

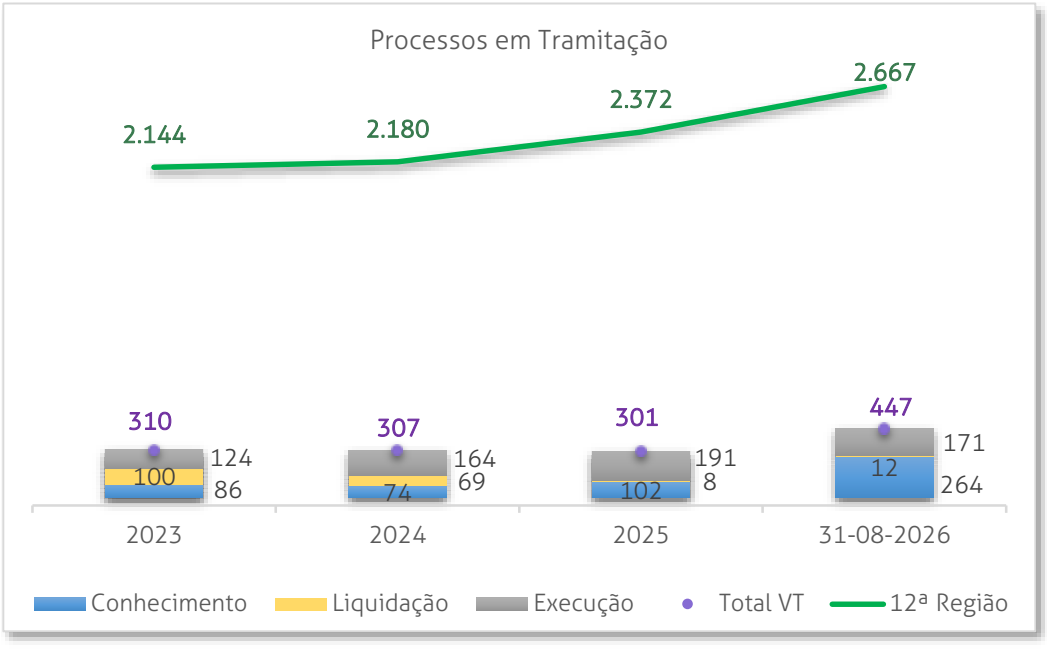


A quantidade de casos novos de execução aumentou nos últimos anos. Apesar do aumento, a unidade iniciou menos execuções que a média da 12ª Região em 2026 (jan-ago).

A quantidade de execuções encerradas na unidade judiciária aumentou nos últimos anos e, em 2026 (jan-ago) está inferior à média da 12ª Região. Apesar disso, a quantidade de processos pendentes de execução aumentou nos últimos anos, mas está inferior à média da 12ª Região em 31-08-2026.

2.2.3. Processos em tramitação

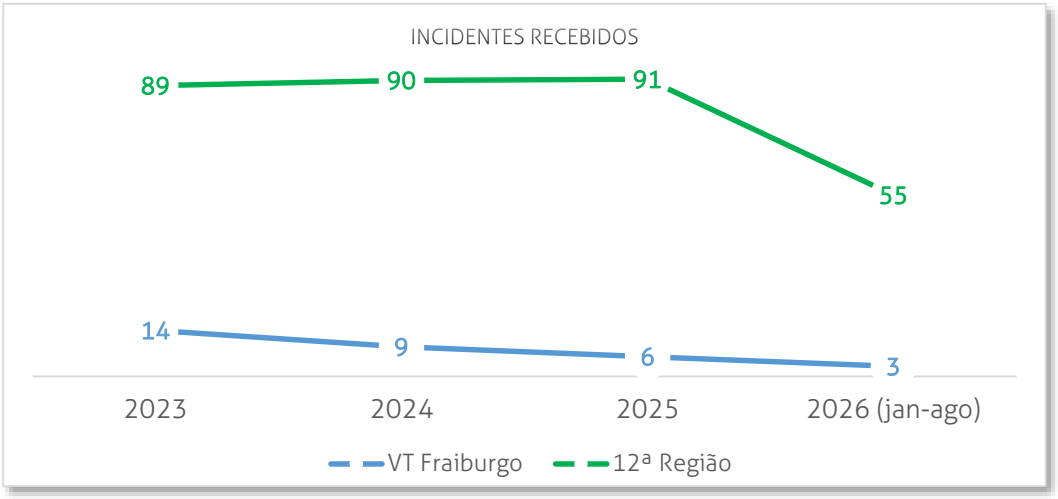
O gráfico abaixo apresenta a quantidade de processos em tramitação em cada fase processual na Vara do Trabalho de Fraiburgo, nos últimos quatro anos. Não estão incluídos os processos que tramitam em grau recursal.

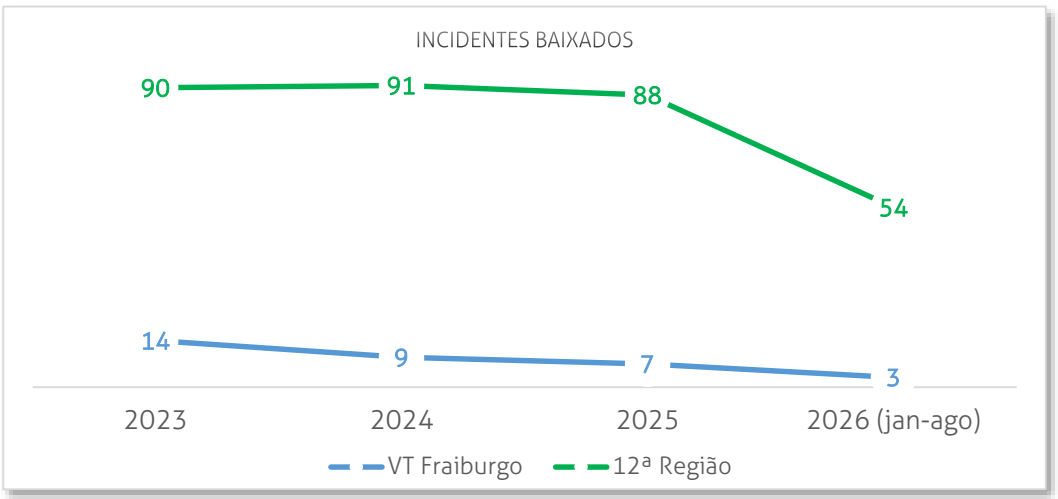


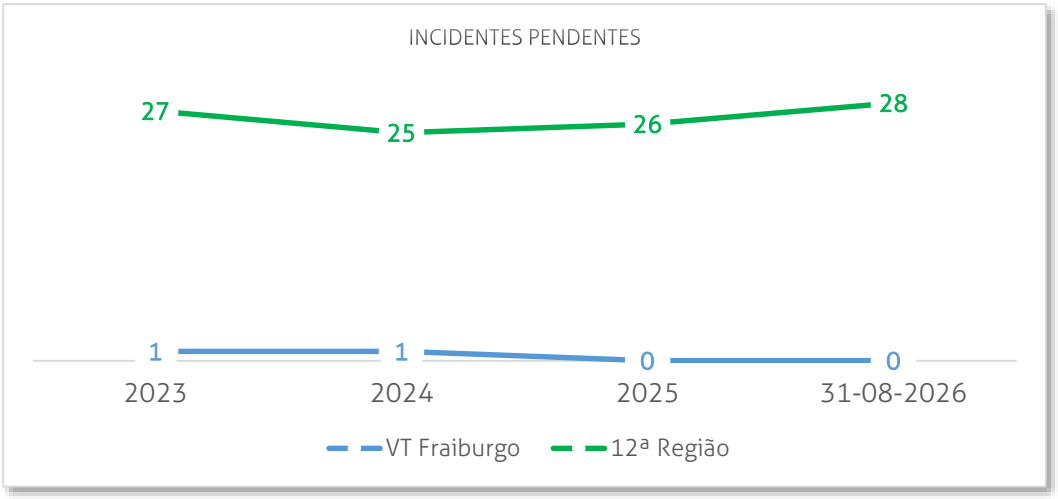
O total de processos em tramitação na unidade, compreendidos os processos pendentes de baixa nas fases de conhecimento, liquidação e execução, apresentou aumento nos últimos anos e, em 31-08-2026 está inferior à média da 12ª Região.

2.2.4. Incidentes na liquidação e na execução

Os gráficos abaixo apresentam os dados referentes aos incidentes nas fases de liquidação e de execução nos últimos quatro anos.



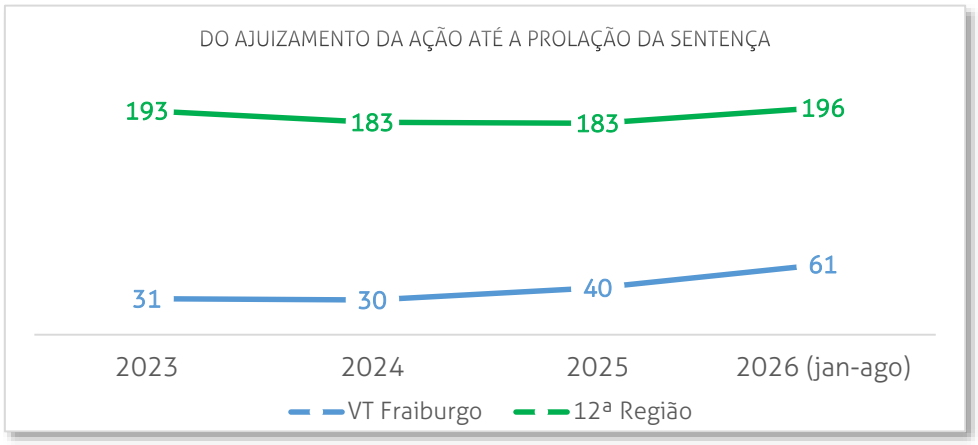




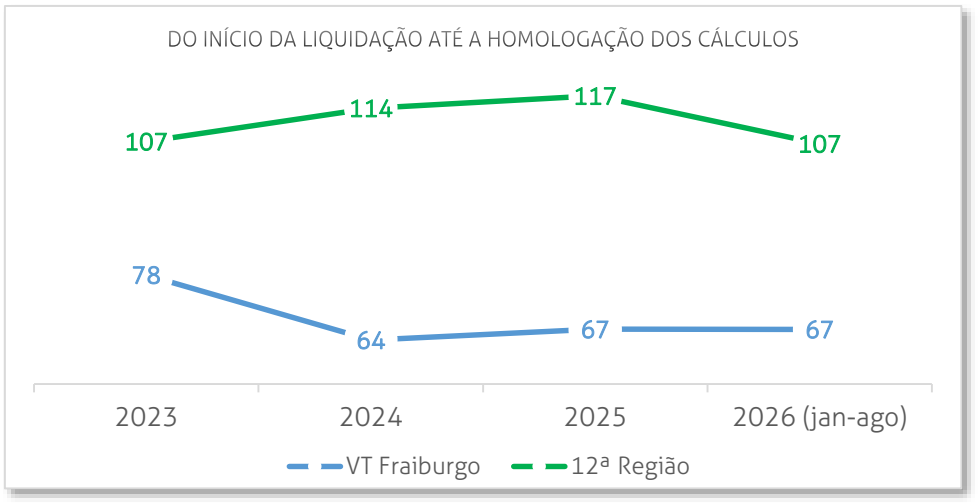
Nos últimos anos, as quantidades de incidentes recebidos e julgados se mantiveram próximas, restando poucos incidentes pendentes.

2.2.5. Prazos médios

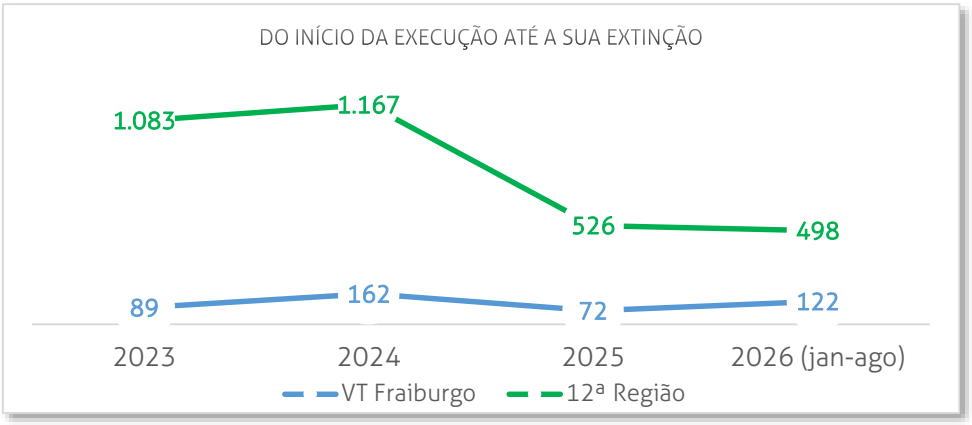
São apresentados abaixo, os principais prazos médios do processo, comparados com as médias do foro do trabalho e da 12ª Região.



61 dias até a sentença

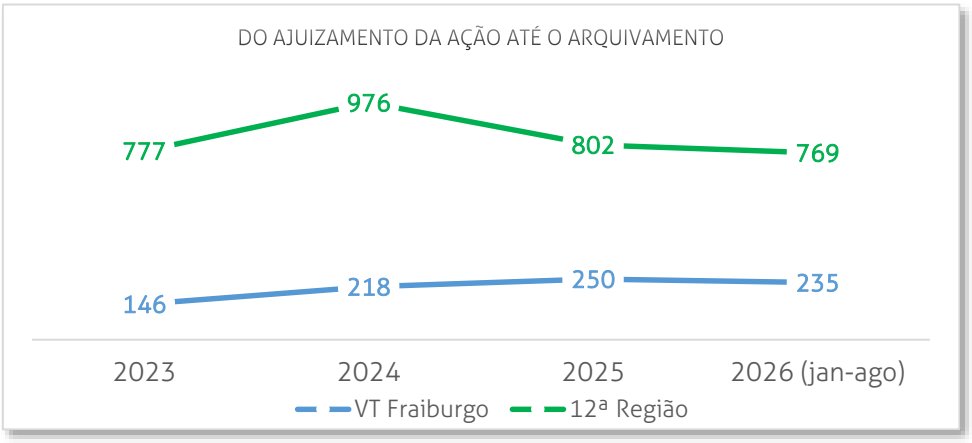


67 dias para liquidar





122 dias para executar





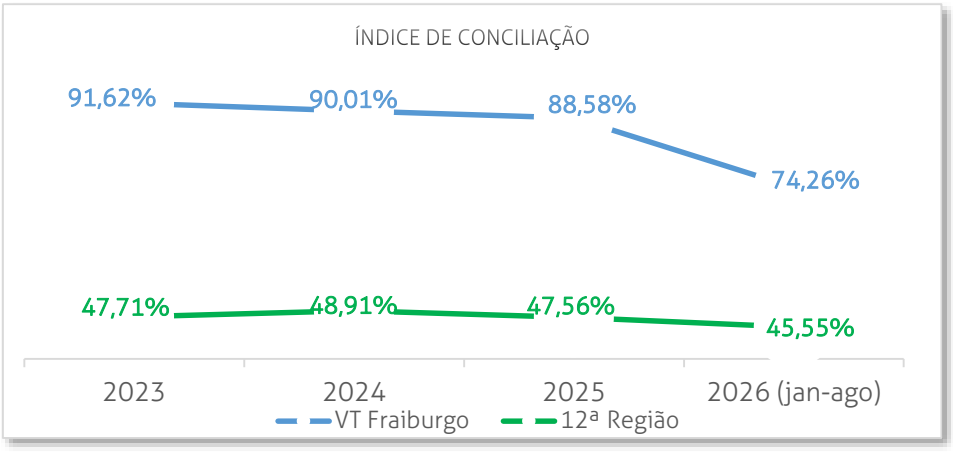
235 dias de duração do processo

Os prazos médios em geral aumentaram nos últimos anos. Em 31-08-2026 todos os prazos estão abaixo da média da 12ª Região, o que sugere que a unidade está conseguindo manter a celeridade na tramitação processual.



2.2.6. Índice de conciliação

O gráfico abaixo apresenta o índice de conciliação na fase de conhecimento na Vara do Trabalho de Fraiburgo, nos últimos quatro anos.





74,26% dos processos conciliados

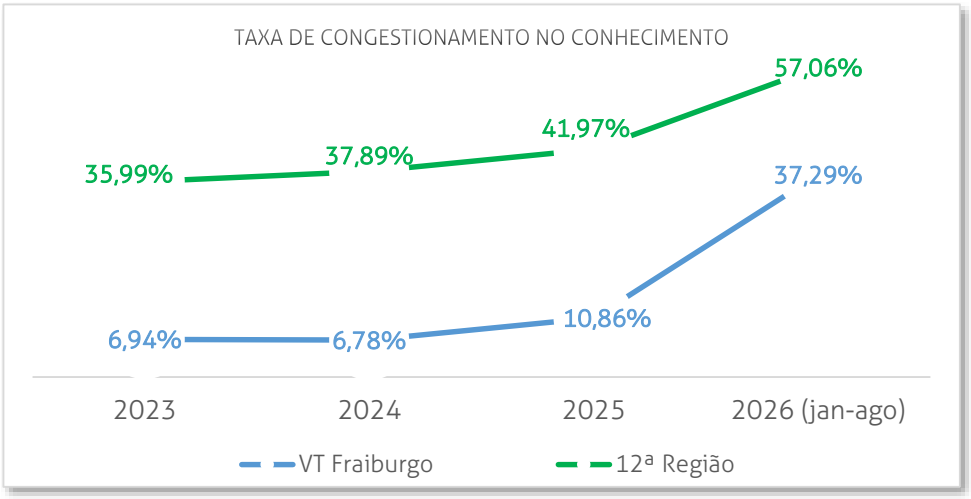
Apesar da redução do índice de conciliação da unidade nos últimos anos, em 2026 (jan-ago) está superior à média da 12ª Região.



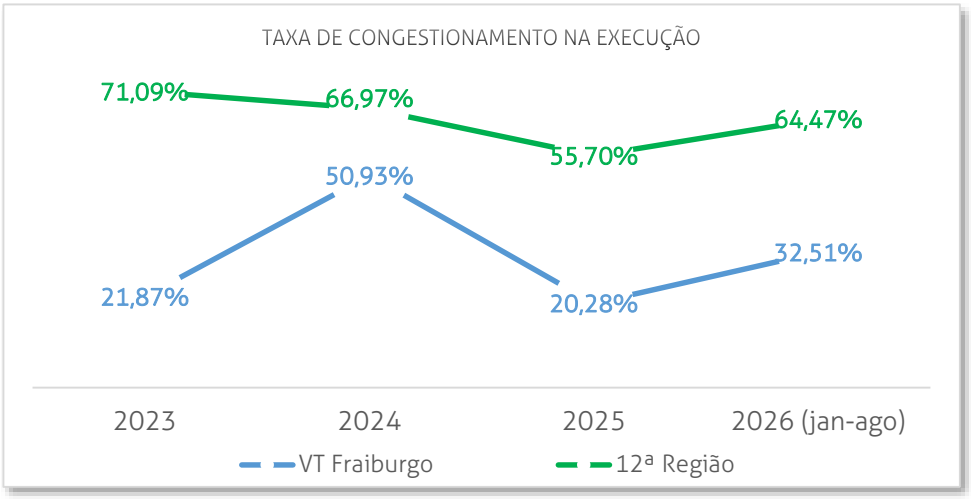
2.2.7. Taxas de congestionamento

Os gráficos abaixo apresentam as taxas de congestionamento nas fases de conhecimento e de execução, na Vara do Trabalho de Fraiburgo, nos últimos quatro anos.

Destaca-se que as taxas de congestionamento são maiores no início do ano, próximas a 100%, reduzindo com o passar dos meses.



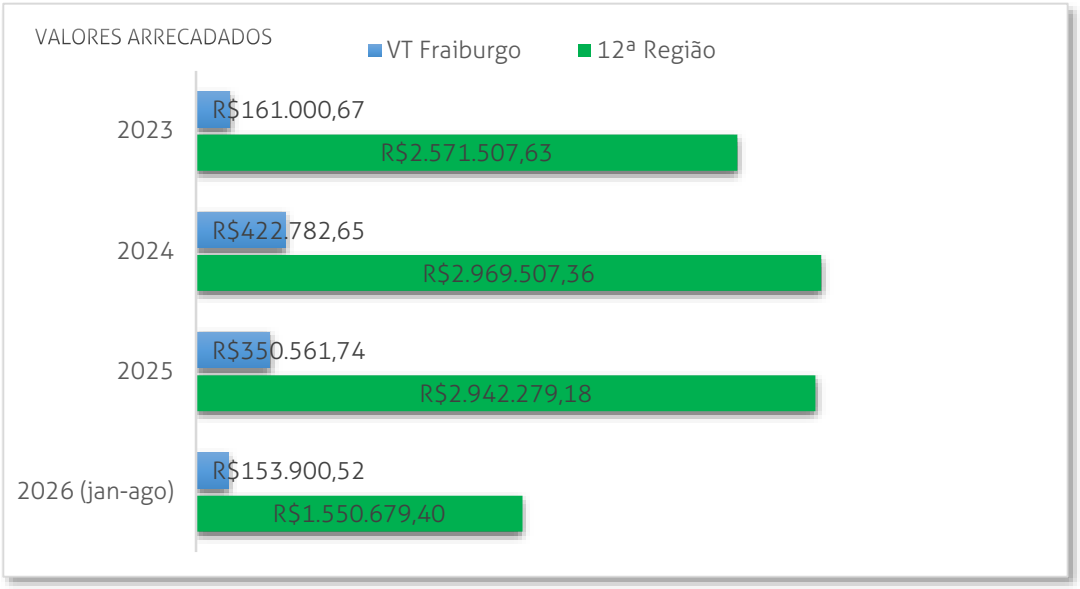
Apesar do aumento da taxa de congestionamento no conhecimento da unidade nos últimos anos, em 2026 (jan-ago) está inferior à média da 12ª Região.



Apesar do aumento da taxa de congestionamento na execução da unidade nos últimos anos, em 2026 (jan-ago) está inferior à média da 12ª Região.

2.2.8. Valores arrecadados

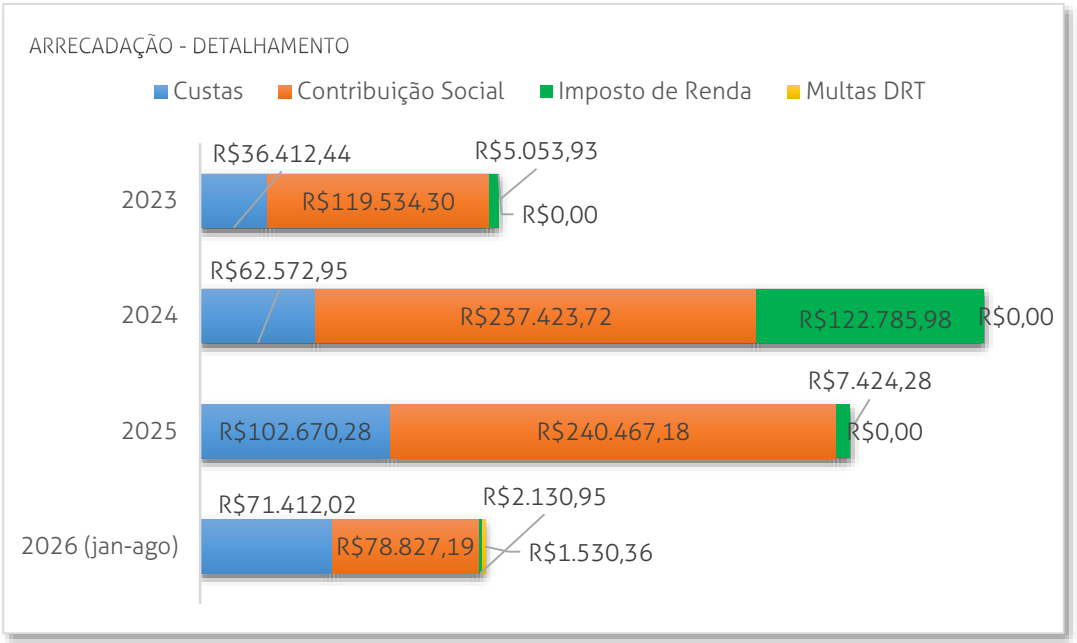
O quadro abaixo apresenta os valores referentes a custas, emolumentos, contribuição previdenciária e imposto de renda arrecadados pela Vara do Trabalho de Fraiburgo comparados com a média de arrecadação da 12ª Região.





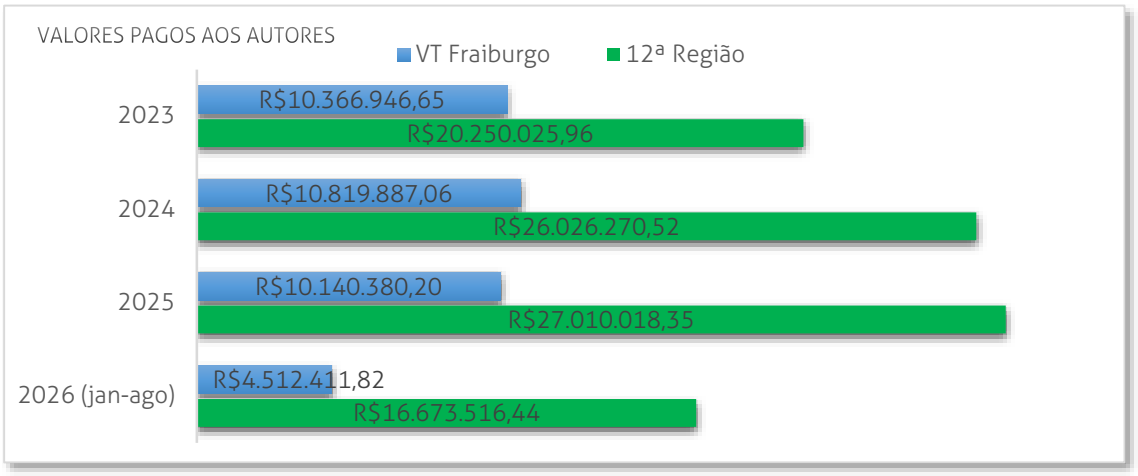
Total arrecadado aos cofres públicos, neste ano, foi de:
R$153.900,52

Abaixo são detalhados os valores arrecadados pela unidade judiciária.



2.2.9. Valores pagos aos autores

O quadro abaixo apresenta os valores pagos aos autores pela Vara do Trabalho de Fraiburgo comparados com a média de arrecadação da 12ª Região.





Total pago aos autores, neste ano, foi de:
R$4.512.411,82

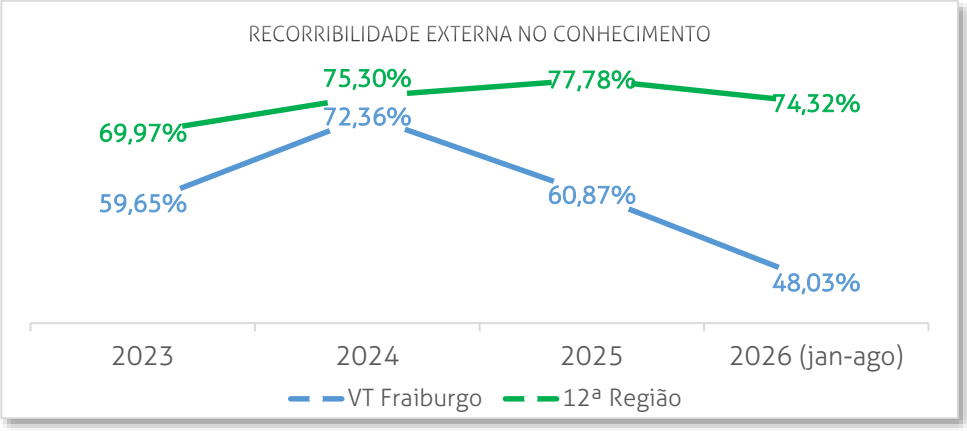
2.2.10. Taxa de recorribilidade

A) Externa

A recorribilidade externa indica a quantidade de recursos interpostos ao Tribunal Regional do Trabalho em relação à quantidade de sentenças que colocam fim à relação processual na fase de conhecimento, excluídas as decisões de homologação de acordo, de extinção do processo por desistência ou renúncia ao direito sobre que se funda a ação e de arquivamento.

Destaca-se que a taxa pode ser superior a 100%, em razão da possibilidade de haver mais de um recurso por sentença.

Em 2026 (jan-ago) a taxa de recorribilidade externa na fase de conhecimento da unidade foi de **48,03%**, **inferior** à média da 12ª Região, que foi de **74,32%**.

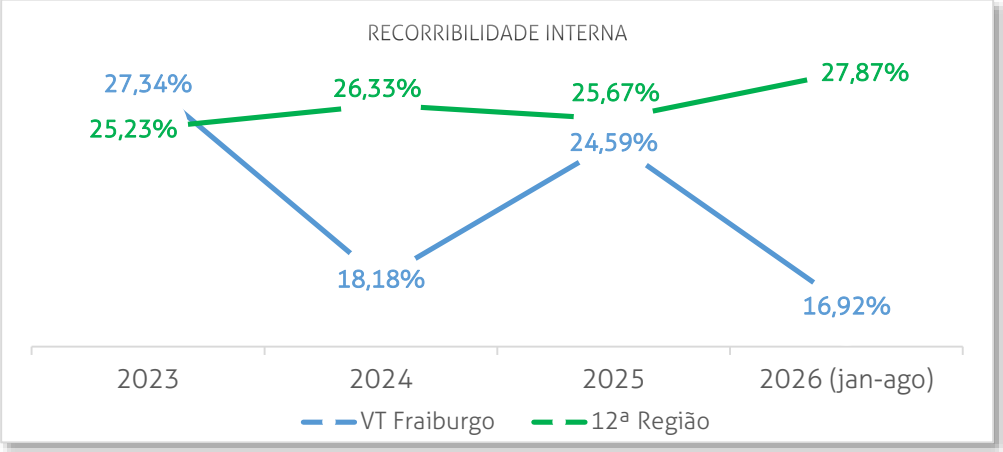


B) Interna

A recorribilidade interna indica a quantidade de recursos de embargos de declaração opostos no 1º grau em relação à quantidade de sentenças proferidas nas fases de conhecimento, liquidação e execução.

Considerando que o e-Gestão não disponibiliza informação de fase processual no item relativo aos Embargos de Declaração opostos, a taxa de recorribilidade interna é calculada com base nos processos com sentenças prolatadas na fase de conhecimento e com sentenças que julgam incidentes nas fases de liquidação e execução.

Em 2026 (jan-ago) a taxa de recorribilidade interna da unidade foi de **16,92%**, **inferior** à média da 12ª Região, que foi de **27,87%**.



2.2.11. Produção e prazo de juízes(as)

A movimentação processual apresentada se refere à produção dos(as) juízes(as) que atuaram em processos da Vara do Trabalho de Fraiburgo, de janeiro a agosto de 2026, inclusive se os atos foram realizados no âmbito de Cejusc.

A) Prazo médio para julgamento, produção dos(as) juízes(as) e processos conclusos para prolação de sentença

Os quadros abaixo apresentam o prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença, a quantidade de processos julgados, destacando-se, na coluna ao lado a quantidade de acordos homologados em conhecimento, bem como a quantidade de processos conclusos para prolação de sentenças no final do período.

De acordo com o e-Gestão, o prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença é considerado em dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais.

Já a coluna referente à quantidade de processos conclusos com prazo vencido considera os processos conclusos há mais de trinta dias úteis, efetuados os devidos descontos.

Ano: 2026

Magistrado(a)	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produção		Conclusos para prolação de sentença em 31-08-2026	
		Total julgado	Acordos	Total	Prazo vencido
Gustavo Rafael Menegazzi (Titular)	0,4	426	275	3	0
Thiago Mafra da Silva	0,34	30	27	0	0
Marcos Henrique Bezerra Cabral	0	1	1	0	0

B) Audiências realizadas

Os quadros abaixo apresentam as audiências realizadas por juiz(íza) que atuou em processos da Vara do Trabalho de Fraiburgo, inclusive se a audiência foi realizada no âmbito de Cejusc.

Ano: 2026

Magistrado(a)	Audiências Realizadas							
	Una	Inicial	Instrução e julgamento	Encerramento	Inq. de testemunha	Conciliação		Total
						Conhecimento	Execução	
Gustavo Rafael Menegazzi	0	178	124	1	0	14	7	324

2.2.12. Produção e prazo de oficiais de justiça

A Vara do Trabalho de Fraiburgo não integra Central de Apoio à Execução, conforme parágrafo único do art. 2º da Portaria Conjunta SEAP/GVP/SECOR nº 87/2024. Assim, são apresentados os dados de produção e prazo de oficiais de justiça, que se referem ao ano de 2026, até agosto, à exceção dos itens "A" e "B", cuja consulta e relatório datam de 14-09-2026.

A) Mandados Pendentes de Distribuição

Conforme verificado no PJe em 14-09-2026, não havia mandados pendentes de distribuição para os oficiais de justiça.

B) Mandados Distribuídos e Pendentes de Cumprimento

Oficial de Justiça	Quantidade mandados	No prazo	Prazo excedido
Lidiane Mattana	6	6	0
Thiago Soares Oliveira	5	5	0
Total	11	11	0

C) produção por Oficial de Justiça

Oficial de Justiça	Total de mandados	Cumpridos		Cumpridos parcialmente	Não cumpridos	Redistri-buídos	Prazo médio
		Finalidade atingida	Finalidade não atingida				
Lidiane Mattana	141	105	34	0	2	27	7,02
Thiago Soares Oliveira	154	94	37	8	15	50	4,74
TOTAL	295	199	71	8	17	77	5,88

*Observação: Dados até agosto/2026.

2.3. Índice Nacional de Gestão do Desempenho - IGEST



Índice que sintetiza diversas informações das varas do trabalho em um único indicador, objetivando retratar o desempenho das unidades.

Para tanto, são utilizados vários indicadores processuais, como taxa de congestionamento, prazos e produtividade, e de pessoal, como servidores em atividade, para se obter a melhor visão de desempenho.



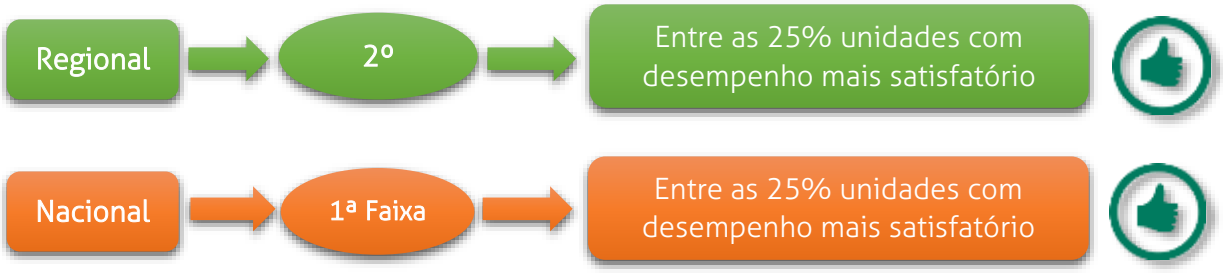
O indicador varia de 0 a 1. Quanto mais próximo de 0, melhor é a situação geral da unidade.

Painel disponibilizado pela Corregedoria Regional para acompanhamento.

Os dados do IGEST são obtidos no e-Gestão.

A Vara do Trabalho de Fraiburgo, considerando o período de 1º-07-25 até 30-06-26, apresentou o IGEST, no comparativo regional, de **0,1456,** que indica que a unidade está na **2ª** posição na Região, ou seja, na **1ª Faixa**. No comparativo nacional, que não há classificação por posição, mas apenas por faixa, está na **1ª Faixa** entre 1.574 Varas do Trabalho.

A Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho classifica as varas do trabalho por faixas, que são 4, distribuindo na 1ª faixa as 25% com melhor desempenho e assim por diante.



No quadro abaixo, identificam-se os mesoindicadores que compõem o IGEST:

Acervo	Celeridade	Produtividade	Congestionamento Processual	Força de Trabalho
0,0378	0,0414	0,2563	0,0000	0,3925

O seguinte indicador foi o que mais influenciou **negativamente (índice acima de 0,5 e pior que a média):**

Para facilitar a comparação da evolução do indicador, consta abaixo também o índice e valor do levantamento realizado no mesmo período do ano anterior:

Indicador	1º-07-24 até 30-06-25		1º-07-25 até 30-06-26	
	Índice	Valor	Índice	Valor
Produtividade por Servidor	0,7211	191,56	0,7699	160,78

Produtividade por servidor: A produtividade por servidor mede a quantidade de processos baixados na unidade pela quantidade de servidores ativos no último dia do período. A produtividade da unidade foi de 160,78, menor que a média da 12ª Região, que foi de 260. Foram baixados 751 processos na fase de conhecimento e 696 na fase de cumprimento de sentença período de 1º-07-25 até 30-06-26. Havia 9 servidores lotados em 30-06-26.

Para uma melhora no índice, o magistrado e a unidade devem manter o bom trabalho que vem sendo realizado.

Os seguintes indicadores **influenciaram positivamente (índice abaixo de 0,3):**

Idade média do pendente de julgamento: Este indicador mede se a unidade possui processos antigos pendentes de julgamento. A unidade possui poucos processos nesta situação.

Pendentes: A unidade possuía, em 30-06-26, 338 processos pendentes de baixa (187 em conhecimento e 151 em cumprimento de sentença), enquanto a média da 12ª Região é de 2.601 processos.

Taxa de conclusos com o prazo vencido: Esta taxa representa a relação entre a quantidade de processos conclusos para sentença e a quantidade de conclusos com o prazo vencido. As(os) magistradas(os) não possuíam processos conclusos para sentença com prazo vencido em 30-06-26.

Prazo médio na fase de conhecimento: O prazo médio na fase de conhecimento da unidade foi de 51 dias, enquanto a média da 12ª região foi de 180 dias.

Prazo médio na fase de cumprimento de sentença: O prazo médio na fase de cumprimento de sentença da unidade foi de 094 dias, enquanto a média da 12ª região foi de 432 dias.

Taxa de conciliação: Esta taxa representa a relação entre a quantidade de processos conciliados e a de processos solucionados, excluídos os solucionados por desistência, por arquivamento ou por declaração de incompetência. A taxa da unidade foi de 82,75%, maior que a média da 12ª Região, que foi de 48,33%. Foram conciliados 571 processos dos 690 solucionados de 1º-07-25 até 30-06-26.

Taxa de congestionamento no conhecimento: Esta taxa representa os processos represados na fase de conhecimento. A taxa da unidade foi de 19,94%, menor que a média da 12ª Região, que foi de 46,27%. Foram baixados 751 processos de conhecimento no período de 1º-07-25 até 30-06-26, restando pendentes 187 em 30-06-26.

Taxa de congestionamento no cumprimento de sentença: Esta taxa representa os processos represados na fase de cumprimento de sentença. A taxa da unidade foi de 17,83%, menor que a média da 12ª Região, que foi de 54,27%. Foram baixados 696 cumprimentos de sentença no período de 1º-07-25 até 30-06-26, restando pendentes 151 em 30-06-26.

Pendentes por servidor: Este indicador mede a quantidade de processos pendentes nas fases de conhecimento e de cumprimento de sentença pela quantidade de servidores lotados no último dia do período. A quantidade de pendentes por servidor da unidade foi de 38, menor que a média da 12ª Região, que foi de 260. A unidade possuía, em 30-06-26, 187 processos em conhecimento e 151 processos em cumprimento de sentença, enquanto havia 9 servidores lotados.

Abaixo, o gráfico de evolução do IGEST:



#ParaTodosVerem: Gráfico da evolução do Igest da unidade judiciária.

2.4. Metas TRT-SC

Abaixo, apresenta-se o desempenho da Vara do Trabalho de Fraiburgo em cada meta instituída pelo TRT-SC no planejamento estratégico atual, referente aos anos de 2025 e de 2026 até 09-09-2026.

Mais detalhes sobre as metas podem ser encontrados na página da Secretaria de Gestão Estratégica deste Regional:

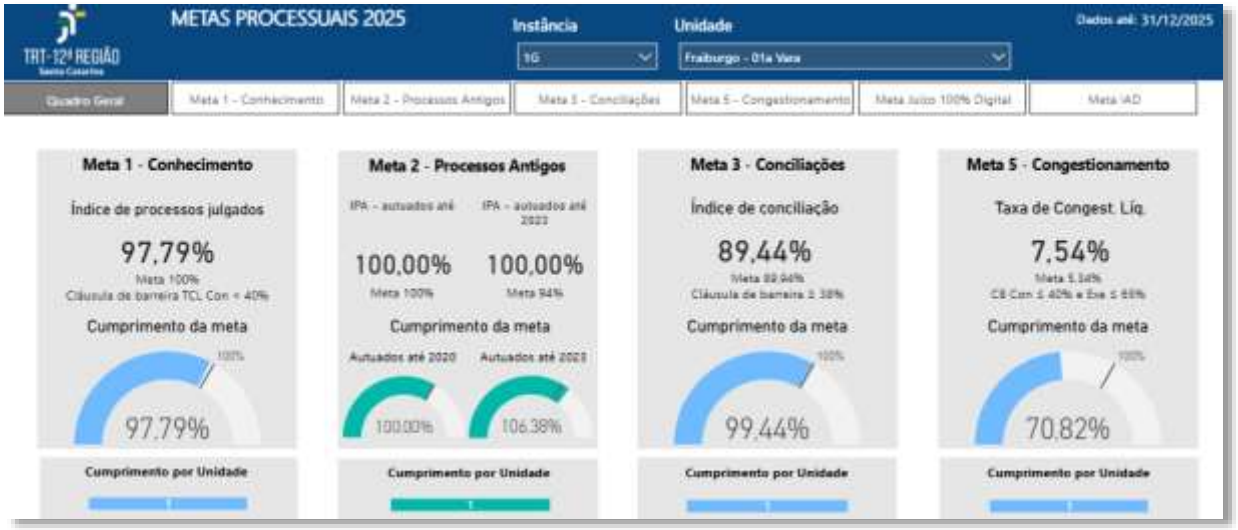
- https://portal.trt12.jus.br/node/11126

Metas Estratégicas

2.4.1. Metas 2025

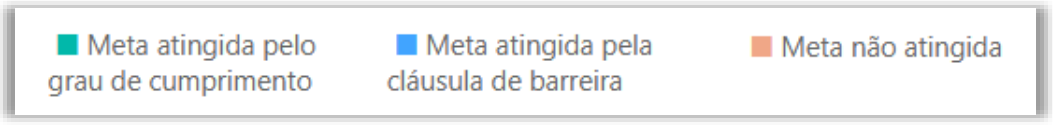
A Vara do Trabalho de Fraiburgo cumpriu todas as metas de 2025, os resultados obtidos são apresentados a seguir:

Meta	Descrição
Meta 1	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos de 20-12-2024 a 19-12-2025 ou, como cláusula de barreira, ter a TCL, no conhecimento, menor que 40%.
Meta 2 parte 1	Julgar, até 31-12-2025, pelo menos 94% dos processos distribuídos até 31-12-2023.
Meta 2 parte 2	Julgar, até 31-12-2025, 100% dos processos pendentes de julgamento há 5 anos (2020) ou mais.
Meta 3	Aumentar o índice de conciliação em 0,5 ponto percentual em relação à média do biênio 2022/2023 ou alcançar, no mínimo, 38% de conciliação.
Meta 5	Reduzir em 0,5% a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2024, ou ter as taxas de congestionamento líquida, no conhecimento, menor ou igual a 40% e, na execução, menor ou igual a 65%, condições estas definidas como cláusula de barreira (CB).
100% Digital	85% dos processos devem tramitar pelo processo 100% Digital.
IAD	Baixar quantidade maior de processos do que os distribuídos no período (de 1º-8-2024 a 2025).



#ParaTodosVerem: Print da tela de cumprimento das metas da unidade judiciária.

Meta	Percentual	Resultado
100% Digital	94,50%	Cumprida
IAD	101,83%	Cumprida



#ParaTodosVerem: quadro com a legenda de cores do painel de metas.

2.4.2. Metas 2026

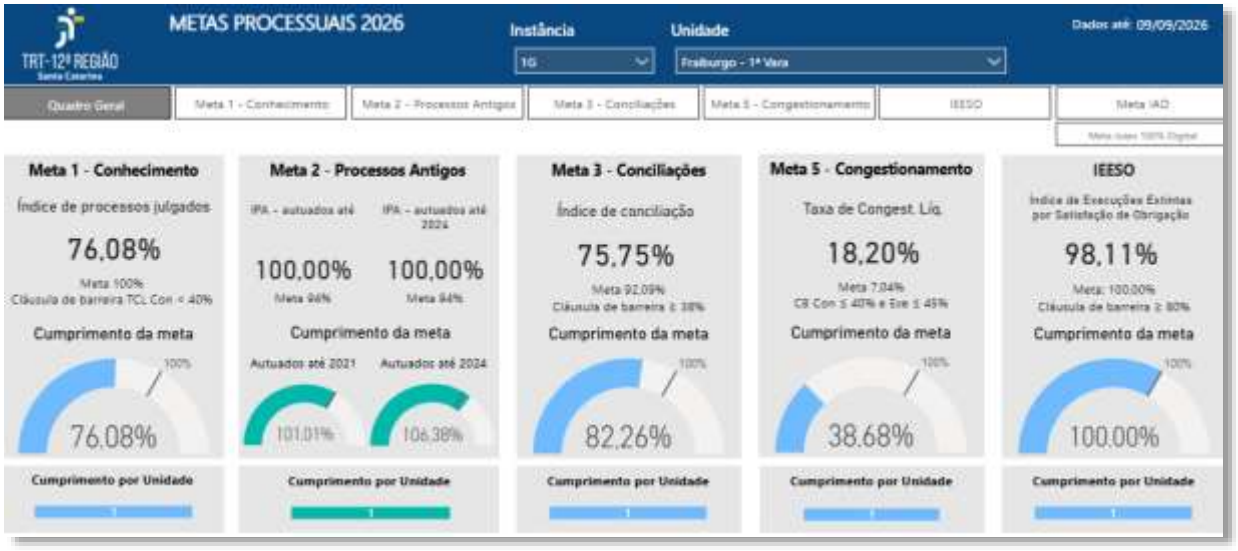
Não obstante o cumprimento das metas ser verificado no final do ano, é possível acompanhar a evolução da meta mensalmente, conforme apresentado a seguir:

Meta	Descrição
Meta 1	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos de 20-12-2025 a 19-12-2026 ou, como cláusula de barreira, ter a TCL, no conhecimento, menor que 40%.
Meta 2 parte 1	Julgar, até 31-12-2026, pelo menos 94% dos processos distribuídos até 31-12-2024.
Meta 2 parte 2	Julgar, até 31-12-2026, 100% dos processos pendentes de julgamento há 5 anos (2021) ou mais.
Meta 3	Aumentar o índice de conciliação em 0,5 ponto percentual em relação à média do biênio 2023/2024 ou alcançar, no mínimo, 38% de conciliação.
Meta 5	Reduzir em 0,5% a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2025, ou ter as taxas de congestionamento líquida, no conhecimento, menor ou igual a 40% e, na execução, menor ou igual a 45%, condições estas definidas como cláusula de barreira (CB).

100% Digital	85% dos processos devem tramitar pelo processo 100% Digital.
IEESO	Aumentar o índice de execuções extintas por satisfação da obrigação em 0,5 ponto percentual em relação à média do biênio anterior ou alcançar, no mínimo 80% de execuções extintas por esse fundamento, excluídas as execuções fiscais.
IAD	Baixar quantidade maior de processos do que os distribuídos no período (de 1º-8-2025 a 31-07-2026).

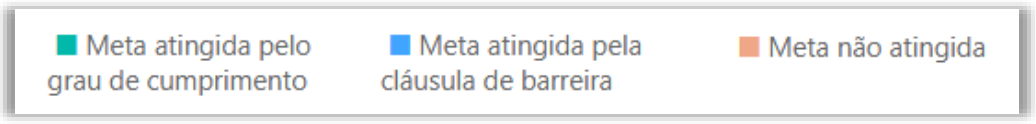
2.4.2.1. Resumo – metas 2026

Os resultados apresentados são parciais, até a data de 09-09-2026:



#ParaTodosVerem: Print da tela de cumprimento das metas da unidade judiciária

Meta	Percentual	Resultado
100% Digital	96,98%	Cumprida
IAD	95,89%	Cumprida



#ParaTodosVerem: quadro com a legenda de cores do painel de metas.

2.4.2.2. Detalhamento – metas 2026

A) Meta 1 - Conhecimento

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos de 20-12-2025 a 19-12-2026 ou, como cláusula de barreira, ter a TCL, no conhecimento, menor que 40%.



O resultado parcial quanto ao cumprimento da meta de conhecimento da Vara do Trabalho de Fraiburgo foi de **76,08%.***

Unidade judiciária	Meta de julgamento**	Julgados	Índice de processos julgados	TCL conhec. (%) – CB	Saldo para cumprimento da meta
Vara do Trabalho de Fraiburgo	627	477	**76,08%**	25,72%	150

*Atingida pela cláusula de barreira (CB), TCL abaixo de 40%. ** Meta de julgamento = Distribuídos + entraram na meta (dessobrestados ou recebidos por redistribuição) – saíram da meta (sobrestados ou remetidos para outra unidade) + 1.

B) Meta 2 – Processos antigos

Parte 1 - Julgar, até 31-12-6, pelo menos 94% dos processos distribuídos até 31-12-2024.



O resultado parcial quanto ao cumprimento da meta de processos antigos da Vara do Trabalho de Fraiburgo, parte 1, foi de **106,38%** em relação aos autuados até 31-12-2024.

Unidade (Procs. Autuados até 2024)	Meta de julgamento	Julgados	% de julgamento	% de cumprimento	Saldo para cumprimento da meta
Vara do Trabalho de Fraiburgo	57	57	100%	**106,38%**	-4

Parte 2 - Julgar, até 31-12-2026, 100% dos processos pendentes de julgamento há 5 anos (2021) ou mais.



O resultado quanto ao cumprimento da meta de processos antigos da Vara do Trabalho de Fraiburgo, parte 2, foi de **101,01%** em relação aos autuados até 31-12-2021.

Unidade (Procs. Autuados até 2021)	% de cumprimento	Saldo para cumprimento da meta
Vara do Trabalho de Fraiburgo	**101,01%**	0

C) Meta 3 - Conciliações

Aumentar o índice de conciliação em 0,5 ponto percentual em relação à média do biênio 2023/2024 ou alcançar, no mínimo, 38% de conciliação.



O resultado parcial quanto ao cumprimento da meta de conciliações da Vara do Trabalho de Fraiburgo foi de **82,26%.***

Unidade judiciária	Conciliados	Solucio-nados	Alvo da meta (%)	Índice de conciliação (%) - CB	Grau de cumpri-mento (%)	Saldo
Vara do Trabalho de Fraiburgo	328	433	92,09%	75,75%	**82,26%**	71

*Atingida pela cláusula de barreira (CB).

D) Meta 5 – Congestionamento

Reduzir em 0,5% a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação a 2025, ou ter as taxas de congestionamento líquida, no conhecimento, menor ou igual a 40% e, na execução, menor ou igual a 45%, condições estas definidas como cláusula de barreira (CB).



O resultado parcial quanto ao cumprimento da meta de congestionamento da Vara do Trabalho de Fraiburgo foi de **38,68%.***

Unidade judiciária	Baixados nos últimos 12 meses	Pendentes de baixa	Suspen-sos	Alvo da meta (%)	Taxa de Congest. Líquida (%) - CB	Grau de cumpri-mento (%)	Saldo
Vara do Trabalho de Fraiburgo	1.375	447	141	7,04%	18,20%	**38,68%**	188

*Atingida pela cláusula de barreira (CB).

E) Meta Juízo 100% Digital

85% dos processos devem tramitar pelo processo 100% Digital.



O resultado parcial quanto ao cumprimento da meta é de **96,98%** dos processos tramitando no Juízo 100% Digital.

Unidade judiciária	Acervo 100% Digital	Acervo da unidade	Percentual
Vara do Trabalho de Fraiburgo	385	397	**96,98%**

F) IEESO

Aumentar o índice de execuções extintas por satisfação da obrigação em 0,5 ponto percentual em relação à média do biênio anterior ou alcançar, no mínimo 80% de execuções extintas por esse fundamento, excluídas as execuções fiscais.



O resultado parcial quanto ao cumprimento da meta é de **100%**.

Unidade judiciária	Extintas por satisfação da obrigação	Total de execuções extintas	Alvo da meta (%)	IEESO	Grau de cumpri-mento (%)	Saldo
Vara do Trabalho de Fraiburgo	363	370	100%	98,11%	**100%**	8

G) Índice de Atendimento à Demanda - IAD

Baixar quantidade maior de processos do que os distribuídos no período (de 01-08-2025 a 31-07-2026).



O resultado parcial quanto ao cumprimento da meta é de **95,89%**.

Unidade judiciária	Casos Novos	Redist. entrada	Redist. saída	Baixa-dos	IAD (%)	Saldo para IAD
Vara do Trabalho de Fraiburgo	1.467	360	358	1.394	**95,89%**	75

3. CORREIÇÃO ANTERIOR

Conforme item 4.5 da ata da correição ordinária realizada na unidade em 2025, PJeCor CorOrd nº 0000172-11.2025.2.00.0512, durante a correição anterior verificou-se o pleno cumprimento das determinações específicas cujo prazo decorreu até a correição anterior.

No item 9.1 da ata da correição anterior constou que:

> A unidade deverá comunicar à Corregedoria Regional, por meio do PJeCor, **no prazo de 45 dias corridos** a contar a partir da ciência desta ata dada por qualquer procurador/gestor da unidade ou automaticamente pelo sistema, cientes os destinatários desta ata que eventual omissão sem justificativa para manifestação no prazo fixado pode implicar, em tese, responsabilização funcional:
> I. o cumprimento das determinações específicas, conforme subitem 5.1 desta ata; e
> II. a observação das recomendações específicas, conforme subitem 6.1 desta ata.

No PJeCor acima citado, ID 6968639, o Exmo. Juiz Titular da a Vara do Trabalho de Fraiburgo prestou informações acerca das determinações e das recomendações constantes da ata.

Em 09-01-2026, a Secretaria da Corregedoria verificou, acerca do cumprimento, que:

- a determinação 4.5.II, relativa ao Sisdov, não foi cumprida; e

- a determinação 4.5.IV, para cumprir o art. 879, § 2º da CLT, não foi cumprida.

Ante as constatações, o Exmo. Corregedor determinou manifestação no prazo de 15 dias, quanto ao cumprimento da determinação 4.5.IV, e que a unidade disponibilize horário na agenda do Sisdov, no prazo de 5 dias.

Em 13-01-2025 (ID 7094452), o Exmo. Juiz Titular apresentou manifestação e informou o cumprimento das determinações.

O Exmo. Corregedor determinou (ID 7164300) o arquivamento do PJeCor, que foi realizado em 13-02-2026.

4. ANÁLISES E OBSERVAÇÕES

As análises para a correição são realizadas de diversas formas. São analisados procedimentos específicos, procedimentos gerais, ambos por meio das tarefas do PJe e do Illumina12, e processos individualmente, se necessário.



4.1. Processos analisados antecipadamente à correição

Antecipadamente à correição, foram analisados processos na Secretaria da Corregedoria, conforme listado a seguir, com base em critérios como: processos parados há mais tempo nas tarefas, com determinados CHIPS, com prazo vencido no GIGS, dentre outros:



ATOrd 0000358-17.2024.5.12.0049
ConPag 0000416-49.2026.5.12.0049
ATOrd 0000763-19.2025.5.12.0049
ATOrd 0000871-48.2025.5.12.0049
ATOrd 0000397-43.2026.5.12.0049
ATSum 0000445-36.2025.5.12.0049
ATSum 0000736-70.2024.5.12.0049
ATSum 0000365-38.2026.5.12.0049
ATOrd 0000606-46.2025.5.12.0049
ATSum 0000006-88.2026.5.12.0049

Além dos processos listados, são verificados também os procedimentos da unidade judiciária, por meio de análise de tarefas, GIGS e outras ferramentas do PJe.

4.2. Constatações

4.2.1. Art. 32 da Consolidação dos Provimentos da CGJT

O art. 32 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho determina que o Corregedor-Regional realize correição ordinária anual nas varas do trabalho, cabendo-lhe examinar algumas informações.

Com base na análise dos processos e relatórios da unidade judiciária, e das informações prestadas pela direção de secretaria, constatou-se o seguinte:

I) há observância das diretrizes na realização do juízo de admissibilidade dos recursos, conforme previsto na Consolidação dos Provimentos da CGJT (art. 102).



II) a frequência do comparecimento do juiz titular na sede do juízo está informada no item 1.1.2 desta ata.

III) a quantidade de dias da semana em que se realizam audiências está informada no item 2.1 da presente ata.

IV) os prazos da vara do trabalho relativos às audiências iniciais e de instrução são informados no item 2.1.1 e demais prazos no item 2.2.5; a quantidade de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de execução são informados, respectivamente, nos itens 2.2.1 e 2.2.4 desta ata.

V) foram examinados, por amostragem, processos na fase de execução, para averiguar o cumprimento das diretrizes da Consolidação dos Provimentos da CGJT, conforme item 4.5 desta ata.

VI) magistrado e servidores foram orientados acerca da regular utilização da ferramenta eletrônica Fluxo Nacional Otimizado de Procedimentos em Primeira Instância – WIKI-VT na tramitação dos processos.

4.2.2. Constatações gerais

Destacam-se, abaixo, outras constatações:

I) a direção de secretaria informou no questionário que está impulsionando os processos no mesmo dia do decurso dos prazos. Durante a correição, no dia 14-09-2026, não havia processos na tarefa "Prazos vencidos". No GIGS, no relatório de prazos vencidos, havia processos desde 09-09-2026 (3 dias úteis).

II) em 20-08-2026, havia **25** processos fora de pauta, conforme verificado no painel Illumina12.

Devido à pouca quantidade, considerando o quantitativo de processos autuados mensalmente, a supressão da audiência inicial, bem como que processos que aguardam realização de perícia permanecem fora da pauta (em razão do curto prazo de designação de audiências de instrução), não foi solicitado o motivo.

III) a remessa dos processos ao Cejusc é precedida de certidão ou despacho.



IV) de acordo com o e-Gestão, em 2026 (jan-ago) foram prolatadas 11 sentenças liquidadas, o equivalente a **24,44%** das sentenças procedentes e procedentes em parte. Houve redução em relação ao ano anterior, quando a relação era de 27,59%.



Os prazos médios em geral estão abaixo da média do TRT12 (item 2.2.5) e o índice de sentenças liquidadas está muito próximo do recomendado (25%). Assim, considera-se que a unidade está cumprindo o objetivo da recomendação do § 3º do art. 103 do Provimento Geral da Corregedoria Regional, deixando-se de recomendar o aumento da quantidade de sentenças liquidadas.

V) a unidade utiliza o sistema GPrec para requisições de pequeno valor - RPV para o Estado, os municípios e os Correios.



Antecipadamente à correição foi verificado que a unidade mantém os registros de RPV atualizados no sistema GPrec.

VI) a unidade cumpre a Portaria Conjunta SEAP/GVP/SECOR nº 118/2024 no que diz respeito ao máximo de 30% de servidores em teletrabalho.



VII) a unidade possui **96,98%** dos processos tramitando no Juízo 100% Digital, conforme relatório do PJe.



VIII) foi verificado no PJe, no dia da correição, que não havia petições não apreciadas no escaninho.



IX) a distribuição de mandados está configurada para ocorrer automática e diariamente.



X) o juiz faz constar em ata a forma de sua presença (se presencial ou telepresencial).



4.2.3. Instalações da unidade judiciária

De acordo com informações prestadas pela Coordenadoria de Projetos e Obras do TRT da 12ª Região - CPO, a edificação que abriga a Vara do Trabalho de Fraiburgo passou por reforma finalizada em janeiro de 2024. Foi realizada vistoria no imóvel no dia 13-05-2025.

Destaca, ainda, que

> segundo o Plano de Intervenções em Manutenção de Imóveis de 2026, o qual estabelece o *ranking* das unidades do TRT-12 com respeito ao grau de necessidade das intervenções, a unidade [...] aparece com nota técnica de 1,71, o que a posiciona na 30ª colocação do *ranking* de prioridades (ordem decrescente de necessidade).

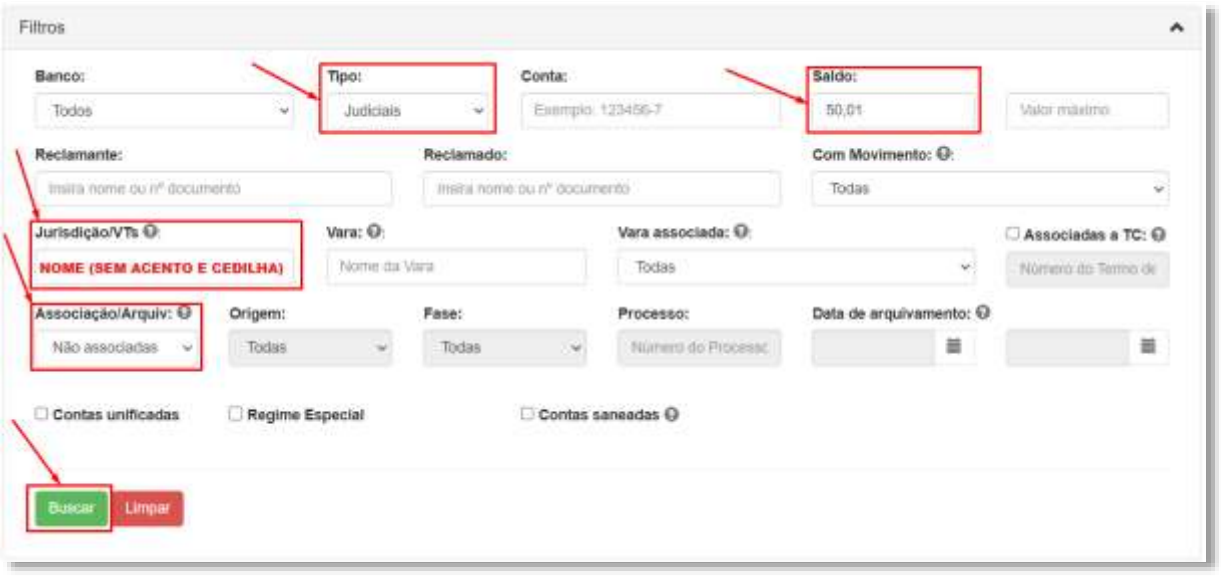
O Exmo. Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional verificou que as instalações estão de acordo com as necessidades funcionais e do público.

4.3. Projeto Garimpo

4.3.1. Contas judiciais

A) Associação de Contas Judiciais

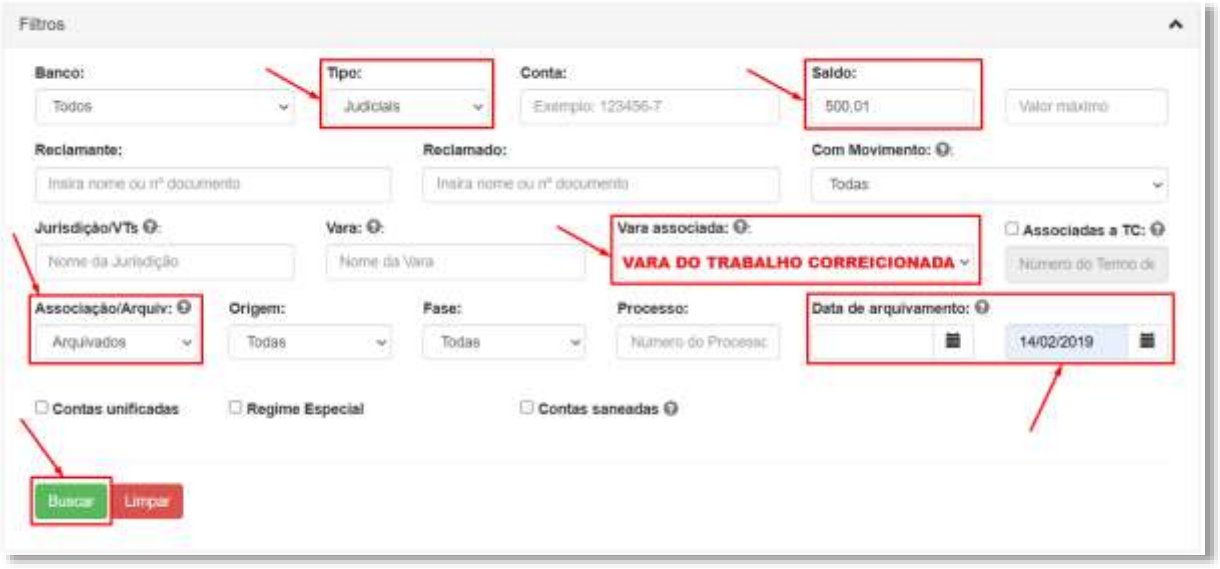
Na pesquisa realizada em 10-09-2026, utilizando-se os filtros abaixo, não foram encontradas contas judiciais pendentes de associação na jurisdição de Fraiburgo.



#ParaTodosVerem: Print da tela do garimpo com os filtros para gerar contas judiciais pendentes de associação.

B) Pendentes de Saneamento

Na pesquisa realizada em 10-09-2026, utilizando-se os filtros abaixo, foram encontradas 5 (cinco) contas judiciais pendentes de saneamento.

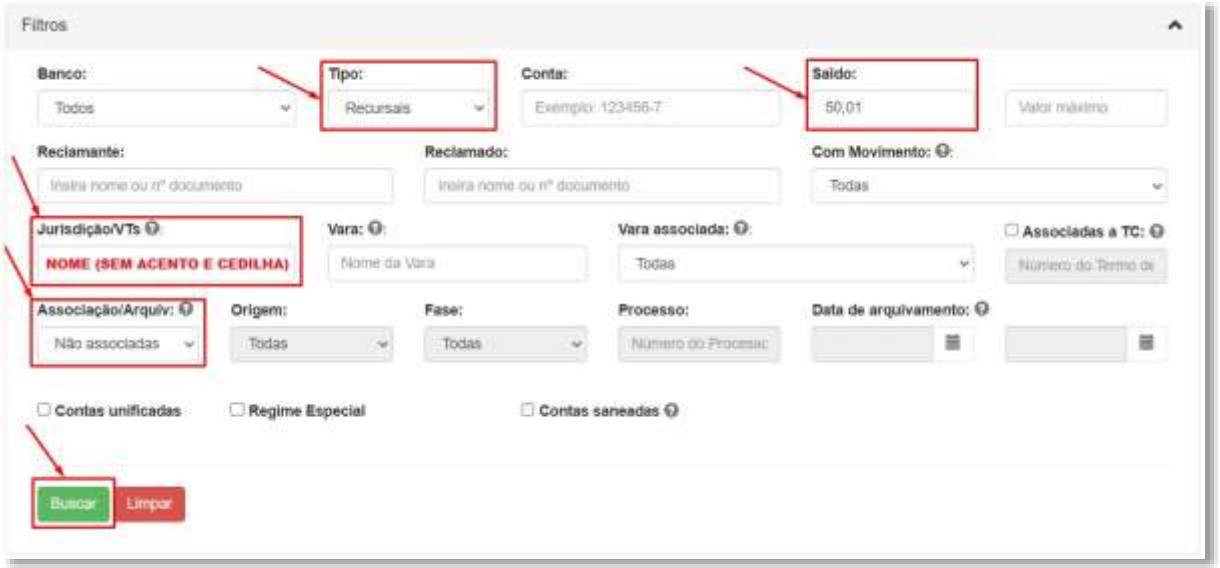


#ParaTodosVerem: Print da tela do garimpo com os filtros para gerar contas judiciais pendentes de saneamento.

4.3.2. Contas recursais

A) Associação de Contas Recursais

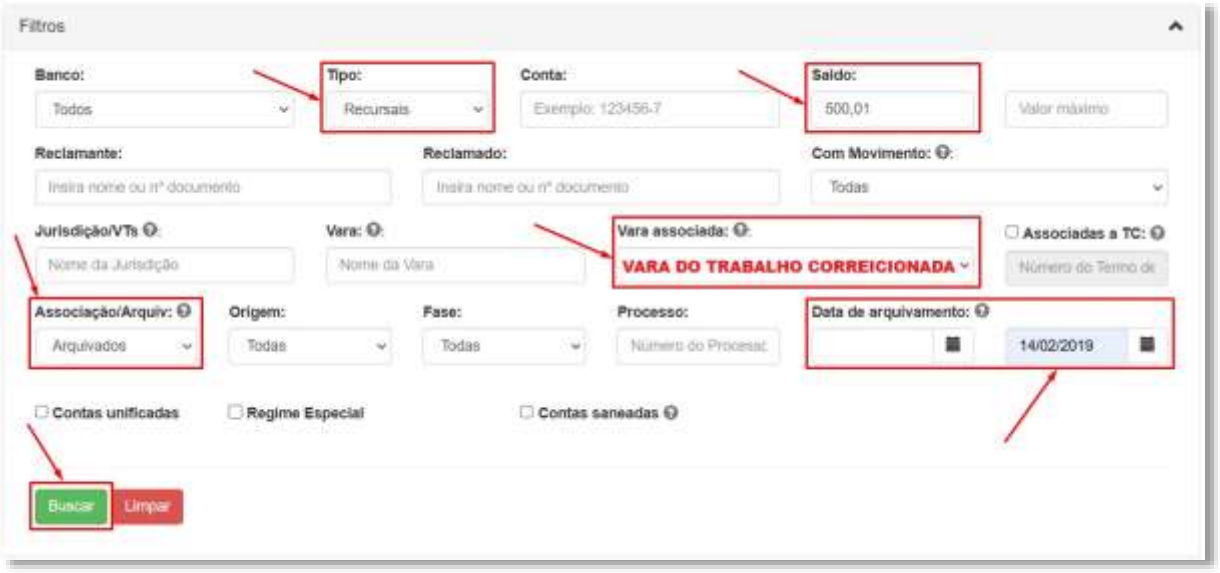
Na pesquisa realizada em 10-09-2026, utilizando-se os filtros abaixo, não foram localizadas contas recursais pendentes de associação na jurisdição de Fraiburgo.



#ParaTodosVerem: Print da tela do garimpo com os filtros para gerar contas recursais pendentes de associação.

B) Saneamento de Contas Recursais

Na pesquisa realizada em 10-09-2026, utilizando-se os filtros abaixo, não foram localizadas contas recursais pendentes de saneamento.



#ParaTodosVerem: Print da tela do garimpo com os filtros para gerar contas recursais pendentes de saneamento.

4.3.3. Proads abertos

Não há Proads abertos pela unidade judiciária pendentes de saneamento pela Divisão de Análise e Apoio – Diap.

4.3.4. Listagens extraídas do Garimpo

O Exmo. Juiz Auxiliar da Corregedoria, durante a reunião com a/o diretora de secretaria entregou as seguintes listagens:

I. Contas judiciais pendentes de saneamento;
II. Contas judiciais pós-garimpo pendentes de saneamento;
III. Contas judiciais de processos não arquivados; e
IV. Contas recursais de processos não arquivados.

4.4. Observações nos procedimentos e processos analisados antecipadamente

As determinações a seguir foram realizadas com base nos processos e nos procedimentos específicos e gerais analisados antecipadamente na Secretaria da Corregedoria, conforme *caput* da seção 4 e lista do item 4.1 desta ata.

As análises realizadas, todas transcritas abaixo, foram encaminhadas à unidade judiciária antecipadamente a esta correição ordinária, em 11-09-2026, para cumprimento das determinações e/ou observação das recomendações.

No dia da correição verificou-se o cumprimento parcial das determinações cujo prazo decorreu, conforme quadros abaixo.

O cumprimento das determinações parcialmente cumpridas, conforme quadros abaixo (II e III), **deve ser informado no prazo de 45 dias**, de acordo com o item 9.1 desta ata.

I. **Juízo de admissibilidade dos recursos**: analisado em 12-08-2026.

Situação encontrada	A Unidade Judiciária observa o disposto no *caput* do art. 114 da Consolidação dos Provimentos da CGJT, especialmente quanto ao pronunciamento explícito dos pressupostos de admissibilidade, que dispõe: Art. 114. No exercício do controle de admissibilidade dos recursos ordinários, agravos de petição e recursos adesivos, o juiz deve verificar o preenchimento de todos os pressupostos intrínsecos e extrínsecos dos recursos, antes de seu processamento, **cabendo-lhe formular pronunciamento explícito sobre o preenchimento desses requisitos**. (grifo nosso) No entanto, deve também fazer constar os IDs indexados (com link), da(s) peça(s) recursal(is) e de contraminuta(s), da representação processual e do preparo, se for exigível, conforme disposto também no art. 71 do Provimento Geral desta Corregedoria Regional.
DETERMINAÇÃO	**DETERMINA-SE** que o juízo observe o referido dispositivo, doravante, inclusive fazendo constar os IDs indexados da(s) peça(s) recursal(is) e de contraminuta(s), da representação processual e do preparo, se for exigível.
Exemplos	ATSum 0000202-58.2026.5.12.0049, ATOrd 0000742-43.2025.5.12.0049, ATOrd 0000796-09.2025.5.12.0049 ATOrd 0000602-09.2025.5.12.0049 e ATOrd 0000677-48.2025.5.12.0049
Análise em 10-09-2026	CUMPRIDA

II. **Registro de presença do magistrado**: analisado em 12-08-2026.

Situação encontrada	Não há o registro da forma da presença do magistrado na audiência.
DETERMINAÇÃO	**DETERMINA-SE** que o magistrado faça o registro de sua presença, se de forma física ou telepresencial, em todas as audiências.
Exemplos	ATOrd 0000170-53.2026.5.12.0049, ATSum 0000203-43.2026.5.12.0049, ATOrd 0000050-10.2026.5.12.0049, ATOrd 0000842-95.2025.5.12.0049 e ATOrd 0000142-85.2026.5.12.0049
Análise em 10-09-2026	PARCIALMENTE CUMPRIDA ATOrd 0000110-80.2026.5.12.0049, ATOrd 0000851-57.2025.5.12.0049, ATSum 0000422-56.2026.5.12.0049, ATSum 0000353-24.2026.5.12.0049 e ATSum 0000363-68.2026.5.12.0049.

III. **Fixação dos temas controvertidos**: analisado em 12-08-2026.

Situação encontrada	O Exmo. Juiz Titular não fixa, em ata de audiência, os temas controvertidos que serão objeto da prova oral, conforme disposto no art. 49 do Provimento Geral desta Corregedoria Regional.
DETERMINAÇÃO	**DETERMINA-SE** que o Exmo. Juiz Titular passe a observar o referido dispositivo, registrando nas atas de audiência os pontos controvertidos.
Exemplo	ATOrd 0000170-53.2026.5.12.0049, ATSum 0000203-43.2026.5.12.0049, ATOrd 0000050-10.2026.5.12.0049, ATOrd 0000842-95.2025.5.12.0049 e ATOrd 0000142-85.2026.5.12.0049
Análise em 10-09-2026	PARCIALMENTE CUMPRIDA ATOrd 0000384-44.2026.5.12.0049, ATOrd 0000851-57.2025.5.12.0049, 0000363-68.2026.5.12.0049 e ATOrd 0000002-51.2026.5.12.0049.

IV. **Tarefa: Aguardando cumprimento de acordo**: analisado em 12-08-2026.

Situação encontrada	Há processos na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo" nos quais não estão sendo cadastradas as informações de valores, tais como parcelas, custas, recolhimento previdenciário e honorários.
DETERMINAÇÃO	**DETERMINA-SE** à Secretaria que revise todos os processos alocados na tarefa, e lance todos os valores envolvidos nos acordos, uma vez que interferem diretamente nas estatísticas, **até 09-09-2026**.
Exemplo	ATOrd 0000167-21.2014.5.12.0049, ATOrd 0000425-45.2025.5.12.0049, ATSum 0000494-43.2026.5.12.0049, ATSum 0001660-85.2026.5.12.0025 e ATSum 0001714-81.2026.5.12.0015.
Análise em 10-09-2026	CUMPRIDA

5. DETERMINAÇÕES

5.1. Determinações específicas

Em decorrência da correição atual, determina-se, no que concerne à Vara do Trabalho correicionada:

I. cumprir as determinações não cumpridas até a data da correição, conforme itens 4.4, II e III desta ata;

II. cientificar os(as) servidores(as) da unidade judiciária a respeito das determinações e recomendações contidas nesta ata.

5.2. Determinações permanentes

As seguintes determinações devem ser observadas permanentemente pela unidade judiciária:

I. observar as regras de segurança contidas no art. 149 do Provimento Geral desta Corregedoria Regional;

II. acompanhar mensalmente a relação dos processos arquivados com valores após 14-02-2019 no Garimpo, conforme "Quadro esquemático das competências", disponibilizado na página do Garimpo na intranet;

III. atentar para o correto registro dos pagamentos efetuados e arrecadados no processo, tanto no cumprimento dos acordos quanto na execução;

IV. atentar para o correto registro do motivo do sobrestamento dos autos, conforme pílula 47 da CaoPJe;

V. atentar ao procedimento de elaboração de cálculo para prolação de sentença liquidada do art. 103 do Provimento Geral desta Corregedoria Regional;

VI. promover a intimação para emenda da petição inicial, quando da triagem dos processos, a fim de que sejam incluídos os dados eletrônicos das partes quando ausentes, devendo inserir esses dados nos mandados;

VII. observar rigorosamente a seguinte ordem de preferência para o cumprimento das comunicações: 1 - domicílio judicial eletrônico; 2 - correspondência via postal; e 3 - mandado judicial; 4 – edital;

VIII. abster-se, sempre que possível, de utilizar mandado judicial para o envio de ofícios a órgãos, entidades e outros, bem como para o cumprimento de penhora no rosto dos autos, devendo, conforme o caso, ser utilizado o endereço eletrônico (cuja consulta pode ser realizada na parte relativa aos "convênios" da Secretaria de Execução e Precatórios) ou o malote digital;

IX. havendo endereço completo nos autos, abster-se de expedir mandado sem antes realizar a tentativa pelo meio postal, com aviso de recebimento. A expedição de mandados deve acontecer somente quando estritamente necessário, devendo-se seguir a ordem descrita na al. I deste item;

X. expedir citação por meio de AR Digital quando tiver que ser realizada pelos Correios, a fim de se ter certeza do recebimento da correspondência;

XI. verificar no Argos-Poupa convênios se há pesquisas realizadas em face do executado no último ano antes de expedir mandado de pesquisa para cumprimento por oficial(a) de justiça;

XII. registrar corretamente os pagamentos das requisições de pequeno valor no sistema GPrec, mantendo os registros atualizados;

XIII. observar o disposto no art. 57 do Provimento Geral desta Corregedoria Regional, evitando-se deixar o processo à margem da pauta;

XIV. sobrestar os processos somente nos casos em que a situação legal autorize essa possibilidade, conforme tabela de movimentos previstas no PJe, sempre precedida de despacho da magistrada ou magistrado;

XV. atentar, na triagem inicial, para os casos em que não há CPF/CNPJ do réu cadastrado, o que deverá ser solicitado na audiência inicial, a fim de evitar problemas com homônimos na Certidão Eletrônica de Ações Trabalhistas – CEAT;

XVI. realizar presencialmente as audiências nas dependências do fórum do trabalho;

XVII. sempre que os(as) magistrados(as) identificarem parte ou interessado autodeclarado quilombola, devem adotar o protocolo de acolhimento e tratamento definidos na Resolução CNJ nº 599/2024; e

XVIII. observar e cumprir as metas de 2026 do TRT-SC, disponíveis para consulta na página do Planejamento Estratégico do TRT, referidas no item 2.4 desta ata.

6. RECOMENDAÇÕES

6.1. Recomendações permanentes

As seguintes recomendações devem ser observadas permanentemente pela unidade judiciária:

I. à luz do §2º do art. 840 do CPC, nas hipóteses de difícil remoção ou mediante anuência do credor, os bens penhorados permaneçam na posse do devedor, a quem caberá a responsabilidade de fiel depositário. Tal cautela é especialmente adequada quando houver risco de que os custos de transporte, armazenagem, escolta, seguro e depósito ultrapassem o valor do próprio bem. Essa orientação visa a conciliar a efetividade da execução com a observância do princípio da menor onerosidade, evitando gastos desproporcionais ou desnecessários, tratando-se de boa prática o sincronismo com as certidões exaradas pelos(as) oficiais(alas) de justiça sempre que informam que a remoção não é recomendada em casos de deterioração dos bens, baixo valor de mercado, sucateados, de grande porte, cujo transporte até depósito oficial implicaria gastos elevado ou de difícil comercialização, cujo custo de transporte e depósito supera o valor que poderiam alcançar em eventual expropriação, ou dificuldades no cumprimento das diligências, casos em que a ordem de remoção deve ser reavaliada pelos(as) magistrados(as) após a devolução do mandado;

II. evitar a dispensa do pagamento de custas pelas partes não beneficiárias da justiça gratuita;

III. incluir na pauta do Cejusc ou da vara do trabalho os processos baixados do TRT para início da liquidação, como forma de auxiliar na diminuição da taxa de congestionamento;

IV. incluir na pauta do Cejusc ou da vara do trabalho os processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório;

V. atentar para o correto cadastro dos nomes e das denominações do recorrente e do recorrido, ao autuar recurso no PJe;

VI. acessar mensalmente o boletim estatístico de vara, disponível na página da Coordenadoria de Estatística e Pesquisa na intranet, para conferência da produtividade mensal da unidade;

VII. consultar o Garimpo para verificação das duas vertentes, sendo a primeira relativa à associação de contas e a segunda referente ao saneamento das contas existentes com saldo, relativas aos processos arquivados definitivamente, incluídas ou não no Projeto Garimpo, conforme "Quadro esquemático das competências", disponibilizado na página do Garimpo na intranet. Se constatada a existência de contas com saldo em processos arquivados definitivamente, a secretaria deve saneá-las imediatamente (repasse efetivo ao respectivo beneficiário), observando-se o procedimento correto para cada caso (Garimpo – processos arquivados definitivamente até 14-02-2019 e pós-Garimpo - processos arquivados definitivamente após 14-02-2019);

VIII. observar a Portaria CR nº 4/2024 e o Ato Conjunto TST.CSJT.CGJT nº 61/2024 quanto aos PROADs abertos ou a serem abertos relativos ao Projeto Garimpo, uma vez que a Corregedoria-Geral disciplinou e padronizou os procedimentos a serem adotados quanto à destinação dos valores existentes em contas judiciais nos processos incinerados (equivalentes aos "eliminados") e nos processos em que não foi possível identificar o beneficiário do numerário;

IX. observar o Ofício Circular CR nº 20/2024, que trata da ciência no PJeCor e do cadastro do processo no sistema *Push*, situação que dispensa o acesso semanal; e

X. utilizar o Illumina12 para auxiliar na gestão dos processos do PJe. O *link* para esta ferramenta está disponibilizado no menu do PJe (se a extensão maisPJe estiver ativa) ou na área de trabalho do computador ou na página da Corregedoria Regional na intranet e permite o acompanhamento dos processos do PJe.

7. REUNIÕES

7.1. Reunião com advogados(as)

O Exmo. Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional esteve à disposição de advogados(as), partes e demais jurisdicionados, entretanto, mesmo cientificados, não houve comparecimento de interessados no horário designado.

7.2. Reunião com a diretora de secretaria

O Exmo. Juiz Auxiliar da Corregedoria, Ozéas de Castro, reuniu-se com a diretora de Secretaria, Gisele Janaina dos Santos Betiato, no dia catorze de setembro de dois mil e vinte e seis para analisar o desempenho da unidade, debater fluxos de trabalho, apresentar inovações tecnológicas e alinhar procedimentos normativos, consolidando um espaço de diálogo institucional e troca de boas práticas.

Quanto aos modelos de atos, registrou-se a orientação de que o despacho de admissibilidade recursal indique os IDs das peças que comprovam cada pressuposto, com os respectivos vínculos, o que facilita o exame pelo Tribunal e a conferência pela própria unidade, esclarecendo-se que o NotebookLM permite extrair esses IDs diretamente dos autos. Consignou-se que a unidade já ajustou o modelo para essa finalidade.

No tocante às atas de audiência, esclareceu-se que, por determinação da Corregedoria-Geral, deve constar o local de presença dos participantes, bastando registrar se cada um se encontra nas dependências da unidade ou fora delas, sem indicação do lugar. Como o registro automático das presenças no sistema de audiências não contempla essa informação, orientou-se o uso de autotexto padronizado. Recomendou-se, ainda, a fixação dos pontos controvertidos na abertura da instrução, que delimita a prova e o seu alcance, orienta a inquirição e facilita a posterior extração dos depoimentos por ferramenta de inteligência artificial. Deliberou-se incluir nos modelos de ata de audiência o autotexto do local de presença.

Relatou-se que a extração e a degravação da prova oral são realizadas pela assessoria do gabinete. Esclareceu-se que o NotebookLM institucional processa diretamente as gravações das audiências em formato MP4 e gera relatório com a identificação das partes, da matéria e dos depoentes, a síntese de cada depoimento e a identificação de prova emprestada, e que, uma vez configurado, produz o caderno formatado sem necessidade de copiar a resposta da conversa.

No acompanhamento das determinações da pré-correição, registrou-se que os itens remanescentes foram cumpridos.

Quanto ao julgamento parcial de mérito, consignou-se que o Provimento CR nº 1/2026 da Corregedoria Regional serve de roteiro para a sua adoção.

Quanto à equalização da distribuição, registrou-se que a unidade, na condição de destinatária, permaneceu aberta apenas na primeira semana do ciclo, quando recebeu cerca

de 50 processos, e que se encontra fechada desde então por ter atingido o limite acumulado. Esclareceu-se que as classes diversas, como a homologação de transação extrajudicial, não integram o cálculo da equalização e permanecem na unidade que as recebe.

A Corregedoria Regional consignou, por fim, reconhecimento ao bom desempenho da unidade, evidenciado pela baixa taxa de congestionamento, pela pauta próxima e pela gestão atenta da Secretaria, mantidos mesmo diante do crescimento expressivo das ações trabalhistas no exercício. Registraram-se, em especial, a resiliência e o espírito cooperativo com que a equipe tem absorvido, na condição de unidade destinatária, os processos oriundos da equalização da carga de trabalho, acompanhando semanalmente o respectivo painel e preservando o ritmo de solução, em sintonia com o propósito institucional de distribuir de forma equânime a demanda entre as unidades do Regional.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada.

7.3. Reunião sobre os convênios

A servidora da Corregedoria, Roberta Alessandra da Silva Colares, lotada na Divisão de Análise e Apoio, reuniu-se com os(as) servidores(as) para tratar de assuntos relacionados à utilização dos convênios e compartilhamento de boas práticas no Pje.

Foram esclarecidas dúvidas, realizados e atualizados cadastros no PDPJ, assim como apresentadas boas práticas acerca do uso dos principais convênios. As boas práticas foram apresentadas em casos concretos, de processos que tramitam na unidade judiciária.

A servidora demonstrou, também, como utilizar o Gemini Notebook para auxiliar na análise dos resultados dos convênios.

7.4. Reunião sobre inteligência artificial

O Diretor da Divisão de Análise e Apoio, da Corregedoria Regional, Eriton Carneiro Guedes, e a servidora da Corregedoria, Roberta Alessandra da Silva Colares, reuniram-se com a diretora, oficiais(alas) de justiça, assessores(as) e demais servidores(as) da unidade judiciária para informar acerca da utilização da inteligência artificial.

Apresentaram sugestões de uso da inteligência artificial para otimizar o trabalho de secretaria, transmitindo boas práticas levantadas a partir de estudos e conversas nas demais unidades judiciárias, e também anotaram as ideias levantadas pelos(as) servidores(as).

7.5. Reunião com o juiz titular da vara

O Exmo. Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional reuniu-se, no dia catorze de setembro de dois mil e vinte e seis, com o Exmo. Juiz Titular Gustavo Rafael Menegazzi.

O Exmo. Corregedor:

I. salientou inicialmente que grande parte do trabalho de correição é feito previamente ao comparecimento na unidade judiciária, pois, como os processos são eletrônicos, os autos, indicadores e dados estatísticos são analisados pela Corregedoria e as

informações relevantes são transmitidas antecipadamente para que a unidade judiciária possa tomar conhecimento das questões relevantes, prestar esclarecimentos e adotar medidas para melhorar o desempenho, se for o caso;

II. agradeceu o trabalho que vem sendo realizado pelo juiz e servidores(as) da Vara do Trabalho de Fraiburgo;

III. repassou os elogios feitos pelos(as) advogados(as) durante reunião realizada anteriormente (item 7.1 desta ata);

IV. solicitou ao juiz que não dispense o pagamento de custas pelas partes não beneficiárias da justiça gratuita;

V. solicitou que, na hipótese de prolação de sentenças liquidadas, com cálculos realizados pelo contador do juízo, seja observado o disposto no inc. IX do art. 789-A da CLT;

VI. solicitou que o sobrestamento de processos seja realizado somente nos casos em que a situação legal autorize essa possibilidade, conforme tabela de movimentos previstas no PJe, atentando à pílula nº 47 da CaoPJe, sempre precedida de despacho do(a) magistrado(a);

VII. repassou a solicitação realizada pela Coordenadoria de Apoio e Gestão de Inteligência, para que as unidades atentem quanto ao correto motivo do sobrestamento, especialmente em razão de repercussão geral, de casos repetitivos e de incidente de assunção de competência;

VIII. sugeriu que se analisem as Homologações de Transação Extrajudicial – HTE em audiência, inclusive com gravação do depoimento do(a) trabalhador(a);

IX. solicitou que o juiz busque prolatar no mínimo 25% de sentenças liquidadas;

X. reiterou informação sobre a forma de intimação no PJeCor, que é realizada a primeira por e-mail e as demais apenas via sistema;

XI. reforçou a importância da fundamentação das decisões de admissibilidade dos recursos, com análise circunstanciada dos pressupostos, com a indicação dos IDs respectivos;

XII. solicitou especial atenção na autuação de recursos quanto ao correto preenchimento dos nomes e das denominações das partes (recorrente e recorrido) e do terceiro interessado quando este for o recorrente;

XIII. solicitou que se dê prioridade na assinatura dos alvarás judiciais;

XIV. solicitou que se evite manter processos à margem da pauta;

XV. solicitou que o juiz continue a realizar as audiências a partir da unidade judiciária, com registro em ata, salvo nos casos previstos nos normativos pertinentes;

XVI. fez esclarecimentos sobre a necessidade e a obrigatoriedade de o(a) magistrado(a) residir na sede da comarca, bem como da presença do(a) magistrado(a) na unidade judiciária em pelo menos três dias da semana, exceto se possui autorização da Presidência em sentido contrário;

XVII. informou acerca da obrigatoriedade do preenchimento correto da agenda do(a) magistrado(a) na página do TRT na internet;

XVIII. reiterou acerca do painel Illumina12, que auxilia magistrados(as) e servidores(as) na realização das tarefas diárias, com disponibilização de diversos relatórios em um painel;

XIX. comentou sobre a crescente utilização de aplicativos de inteligência artificial, como o Chat-JT, cuja utilização deve ser estimulada, atentando para a conferência final dos resultados trazidos pela IA, isto é, supervisão humana;

XX. informou a publicação em 11-03-2026 do Provimento CR nº 01/2026, que trata do julgamento antecipado parcial, sugerindo a observância do procedimento nele previsto;

XXI. informou acerca da nova RA (19/2026), que trata do procedimento para instauração de IRDR, IAC e Reclamação, bem como que o art. 7º desta permite ao magistrado, via Proad, existindo ou não processo, informar à Presidência a respeito de temática com potencial para abertura de precedente obrigatório;

XXII. sugeriu que os honorários de perito sejam fixados, independentemente da parte sucumbente no objeto da prova técnica ser beneficiário da gratuidade de justiça;

XXIII. destacou o bom relacionamento entre juiz e servidores(as).

Por fim, o Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional conclamou pelo bom andamento dos serviços judiciários, destacando que a Corregedoria é parceira do primeiro grau para auxiliar no que for possível, estando à disposição por meio de seus vários canais de contato.



#ParaTodosVerem: Foto do Corregedor com os juízes que participaram da reunião.

7.6. Reunião de encerramento com magistrado e servidores(as)

O Exmo. Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional reuniu-se, no dia catorze de setembro de dois mil e vinte e seis, com juiz e servidores(as) da Vara do Trabalho de Fraiburgo para confraternização e reunião de encerramento.

Também participamos da reunião o Exmo. Juiz Auxiliar da Corregedoria, Ozéas de Castro, Frederico Aguiar dos Santos, Secretário da Corregedoria, eu, Geison Alfredo Arisi, Coordenador de Correições, Eriton Carneiro Guedes, Diretor da Divisão de Análise e Apoio, e Roberta Alessandra da Silva Colares, servidora da Corregedoria.

O Exmo. Corregedor enfatizou a importância das correições presenciais, por oportunizarem o diálogo direto com magistrados(as), servidores(as), advogados(as) e jurisdicionados e agradeceu a acolhida à equipe da Corregedoria.

Informou que a equipe está um pouco maior que a da gestão anterior, pois entende que a presença dos(as) servidores(as) Eriton e Roberta é muito importante para trazer novidades e buscar boas práticas em relação aos convênios, à utilização da inteligência artificial, bem como ao Garimpo.

A servidora da Corregedoria Roberta Colares informou acerca das oficinas e conversas realizadas sobre os convênios com os(as) servidores(as) das unidades. Já o servidor da Corregedoria Eriton Guedes informou acerca das oficinas realizadas sobre o uso da inteligência artificial.

Parabenizou o juiz e os(as) servidores(as) que atuam na Vara do Trabalho de Fraiburgo e, em nome da Justiça do Trabalho e do Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região, agradeceu pelo comprometimento, dedicação e competência verificados nas análises realizadas para esta correição, bem como pelo ambiente laboral cooperativo e harmônico.

Destacou que o trabalho vem sendo realizado com dedicação, apresentando bons resultados, e salientou que o norte do nosso trabalho é atender bem e de forma rápida o jurisdicionado.

Solicitou especial atenção dos(as) servidores(as) quanto à autuação de recursos, especialmente em relação ao cadastro do recorrente e recorrido. Destacou que no caso de uma parte ser recorrente e um dos réus recorrido, é boa prática cadastrar todos os demais como recorridos, para que tenham ciência do acórdão e se evite possíveis nulidades. Comentou também, no caso de a União ser recorrente, cadastrá-la como tal e todas as demais partes como recorridas.

No caso de recurso de alçada, solicitou que seja verificado na decisão de admissibilidade, se é o recurso é de matéria constitucional, para fins de não recebimento.

Repassou a solicitação realizada pela Coordenadoria de Apoio e Gestão de Inteligência, para que as unidades atentem quanto ao correto motivo do sobrestamento, especialmente em razão de repercussão geral, de casos repetitivos e de incidente de assunção de competência.

Solicitou atenção quanto à substituição dos(as) advogados(as) na autuação do processo no PJe nos casos de substabelecimento sem reserva de poderes, sugerindo-se que seja realizado pelo(a) servidor(a) que analisou a petição.

Comentou sobre painel Illumina12, que foi disponibilizado ao primeiro grau em agosto de 2024, e conta com um painel de dados estatísticos e de movimentação processual, com relatórios que permitem análise da gestão da unidade, com acesso direto ao processo no PJe.

Solicitou que magistrados e servidores(as) participem do PapoCor, quando houver, pois é uma oportunidade de troca de experiências e de boas práticas.

O Exmo. Juiz Auxiliar da Corregedoria, Ozéas de Castro, enfatizou o bom desempenho da Vara do Trabalho de Fraiburgo, verificado nos dados estatísticos publicados.

Explanou sobre a equalização de processos entre as varas do trabalho da 12ª Região.

Recomendou que magistrados(as) e servidores(as) façam cursos e aprendam a utilizar a inteligência artificial, pois será de grande auxílio nos trabalhos diários. Destacou, no entanto, que é de extrema importância a supervisão humana dos resultados obtidos.

O Exmo. Juiz Gustavo Rafael Menegazz, Titular da Vara do Trabalho de Fraiburgo comentou acerca da sua expectativa quanto à equalização, que acredita que terá impactos negativos à unidade. O Exmo. Juiz Ozéas de Castro, auxiliar da Corregedoria, explicou acerca da divisão em acervos e que Fraiburgo conta com 1 (um) acervo.

O Exmo. Juiz Titular agradeceu à Corregedoria, pela oportunidade em passar informações e boas práticas relacionadas a convênios e inteligência artificial e destacou que os servidores da Vara do Trabalho de Fraiburgo são extraordinários, empenhados e dedicados em melhorar procedimentos para a melhor prestação jurisdicional.

O Secretário da Corregedoria, Frederico Aguiar dos Santos, apresentou informações sobre a Comissão de Prevenção ao Assédio Moral, ao Assédio Sexual e à Discriminação, assim como os canais de comunicação (Ouvidoria), destacando que há a Ouvidoria da Mulher, cujo atendimento é realizado apenas por mulheres do início ao fim.

O Exmo. Corregedor finalizou, informando que a Corregedoria é parceira do primeiro grau, e, para além da função institucional de fiscalizar e orientar, desempenha papel de cooperação e está sempre aberta para magistrados(as), servidores(as), advogados(as) e jurisdicionados.



#ParaTodosVerem: Foto do Corregedor e equipe da Corregedoria com juízes e servidores da unidade judiciária.

8. DIRETRIZES ESTRATÉGICAS DA CORREGEDORIA NACIONAL DE JUSTIÇA

Anualmente a Corregedoria Nacional de Justiça estabelece diretrizes estratégicas – DE para serem cumpridas pelas Corregedorias dos Tribunais Regionais do Trabalho.

Glossário de 2025

No Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região muitas delas já são observadas por Comitês criados para promover iniciativas e projetos destinados aos temas propostos. Em tais casos, a Corregedoria atua em parceria e cooperação, mormente no que tange ao alcance das iniciativas e projetos no primeiro grau de jurisdição.

A seguir listamos as diretrizes estratégicas que têm sido objeto de atuação em cooperação pela Corregedoria Regional nesta unidade judiciária.

8.1. DE 1 – Acesso à justiça de populações vulneráveis

Estimular projetos para ampliar o acesso à justiça de populações vulneráveis, como indígenas, migrantes e ribeirinhos, por meio de unidades de Justiça Itinerante e parcerias institucionais entre Tribunais e Entidades especializadas.

O Conselho Nacional de Justiça instituiu, por meio da Resolução nº 599/2024, a Política Judiciária de Atenção às Comunidades Quilombolas e diretrizes e procedimentos para efetivar a garantia de acesso à justiça por pessoas e comunidades quilombolas.

A referida Resolução foi encaminhada a todas as unidades judiciárias de primeiro grau, por e-mail, no dia 07-01-2025.

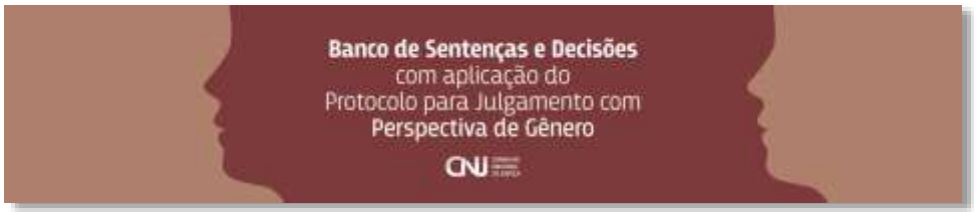
De acordo com o disposto no despacho do marcador 35 do Proad nº 17.550/2024, em relação à diretriz de amplo acesso ao Judiciário e políticas inerentes às comunidades quilombolas, a Corregedoria Regional incluiu determinação permanente acerca da necessidade de planejamento e implementação da diretriz de amplo acesso ao Judiciário e políticas inerentes às comunidades e pessoas quilombolas remanescentes, conforme seção 5 desta ata.

Nas reuniões com diretor(a) e juiz(íza) também foram tratados temas acerca da adoção de procedimentos simplificados e culturalmente adequados nos feitos que envolvam pessoas ou famílias quilombolas, assim como da pertinência de se organizar as audiências em conjunto com a comunidade quilombola, respeitando seus ritos e tradições.

8.2. DE 2 – Protocolos de julgamento com perspectivas de gênero e raça

Acompanhar e garantir o cumprimento de protocolos de julgamento com perspectivas de gênero e raça em processos judiciais e administrativos.

A Resolução CNJ nº 492/2023 tornou obrigatórias as diretrizes do Protocolo para Julgamento com Perspectiva de Gênero e do Protocolo para Julgamento com Perspectiva Racial pelo Poder Judiciário.



Acesse pelo celular

#ParaTodosVerem: Banner do Banco de Sentenças e Decisões.



Acesse pelo celular

#ParaTodosVerem: Banner do Fórum Nacional para Equidade Racial.

O Desembargador do Trabalho-Corregedor abordou a temática de ambos os protocolos e a importância de seu cumprimento nas reuniões com os(as) magistrados(as).

8.3. DE 4 – Violência contra a mulher – assédio moral, sexual e discriminação

Estimular e acompanhar ações voltadas ao enfrentamento de todas as formas de violência contra a mulher e ao cumprimento da Política de Prevenção e Enfrentamento do Assédio Moral, Assédio Sexual e da Discriminação no Poder Judiciário (Resolução CNJ nº 351/2020)

O Programa de Prevenção, Orientação e Apoio a Magistradas e Servidoras em Situação de Violência Doméstica e Familiar foi instituído pelo TRT-SC em julho de 2024, por meio da Portaria SEAP nº 134/2024.

A iniciativa prevê a implementação de três protocolos - informativo, estrutural e de capacitação - conforme sugerido pela Recomendação CNJ nº 102/2021. Ainda na esfera nacional, o Conselho criou, por meio da Resolução CNJ nº 542/2023, o Fórum Nacional de

Enfrentamento à Violência Contra a Mulher (Fonavim), com o objetivo de aprimorar a atuação do Poder Judiciário no enfrentamento a este tipo de violência.

O programa está na página do TRT12 na internet e a Corregedoria, em parceria e cooperação com o Comitê Gestor Regional do Programa de Prevenção, Orientação e Apoio a Magistradas e Servidoras em Situação de Violência Doméstica e Familiar, promove a sua divulgação por meio conversas na reunião com servidoras e magistradas, e de distribuição de material para fixação nas unidades judiciárias.



Acesse pelo celular

#ParaTodosVerem: Banner do Programa de Prevenção, Orientação e Apoio a Magistradas e Servidoras do TRT-SC em Situação de Violência Doméstica e Familiar.

Além disso, com o objetivo de garantir ambientes de trabalho dignos e harmônicos, o TRT da 12ª Região criou duas comissões de prevenção e enfrentamento de assédio moral e sexual, uma para cada grau de jurisdição.

Elas são um desdobramento da Política de Prevenção e Enfrentamento do Assédio Moral, do Assédio Sexual e da Discriminação e as Comissões de Prevenção e Enfrentamento do Tribunal e do Foro de 1º Grau, que por sua vez está alinhada às políticas nacionais sobre o tema no âmbito do Judiciário (Resolução CNJ nº 351/2020) e da Justiça do Trabalho em particular (Resolução CSJT nº 360/2023).

A Corregedoria Regional, em parceria e cooperação à Comissão de prevenção e enfrentamento de assédio moral e sexual, divulgou material e informações pertinentes ao tema nas reuniões com magistrados(as) e servidores(as), além do próprio canal de comunicação para eventuais denúncias.

8.4. DE 5 – Sustentabilidade e acessibilidade

Implementar e estimular ações de sustentabilidade e inclusão no âmbito do Poder Judiciário e de seus serviços auxiliares e acompanhar o cumprimento das Resoluções CNJ nº 400/21 e nº 401/21.

As ações de sustentabilidade no Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região são tratadas pelo Comitê de Patrimônio, Logística e Sustentabilidade criado pela Portaria SEAP nº 32/2023.

A Corregedoria Regional, em parceria e cooperação, reforçou à unidade judiciária de primeiro grau, nas reuniões com magistrados(as) e servidores(as), a importância da prática da sustentabilidade e divulgou, com materiais disponibilizados pelo Setor de Sustentabilidade - as iniciativas e projetos advindos do Comitê de Patrimônio, Logística e Sustentabilidade.

Ainda, esclareceu que o Setor de Acessibilidade de Inclusão - ACIN, com participação de servidora da Corregedoria Regional, elaborou uma Cartilha de Direitos para Servidores com Deficiência, que se encontra na página da intranet deste Regional.

Também em consonância com o tema, a Corregedoria realizou um PapoCOR no dia 12-07-2024, a respeito da Resolução CNJ nº 401/21, apresentando duas soluções de acessibilidade desenvolvidas no âmbito deste Tribunal para o jurisdicionado com deficiência auditiva.



#ParaTodosVerem: Banner da Cartilha de Direitos para Servidores com Deficiência.

Acesse pelo celular

8.5. DE 6 – Resolução consensual dos conflitos – combate à litigância abusiva

Estimular, implementar e acompanhar ações de desjudicialização e resolução consensual de conflitos, incluindo gestão de litigância previdenciária e fiscal, demandas repetitivas e litigância abusiva, com apoio de Centros de Inteligência e novas tecnologias.

O Desembargador do Trabalho-Corregedor abordou na reunião com os(as) magistrados(as) a importância do combate à litigância repetitiva e abusiva, e reiterou os termos da Nota Técnica nº 7 deste Regional, assim como as demais iniciativas do Centro de Inteligência do Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região – CAGI.

8.6. DE 7 – Cooperação judiciária

Implementar ações para estimular magistrados a utilizarem a cooperação judiciária, conforme a Resolução CNJ nº 350/2020, promovendo atos processuais compartilhados e a reunião de ações com fatos comuns, sob orientação dos Núcleos de Cooperação e informando à Corregedoria Nacional.

O Núcleo de Cooperação Judiciária (NCJ) do Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região (TRT12) foi criado pela Portaria Conjunta SEAP/SECOR nº 176/2022, com o objetivo de otimizar a prestação jurisdicional por meio da cooperação entre órgãos do Poder Judiciário e outras instituições.

Atendendo às diretrizes da Resolução nº 350/2020 do Conselho Nacional de Justiça, o núcleo atua como um instrumento fundamental para a agilidade e a eficiência do processo judicial, promovendo a integração e o compartilhamento de recursos e informações.

O Desembargador do Trabalho-Corregedor e o Juiz Auxiliar da Corregedoria são, respectivamente, Supervisor e Coordenador do Núcleo de Cooperação Judiciária, do que decorre, nas reuniões com magistrados(as) e servidores(as), a ênfase sobre a importância da cooperação judiciária, sobretudo quanto às iniciativas e realizações que tenham potencial impacto nas rotinas judiciárias da unidade correicionada.

A Corregedoria Regional, ainda, divulgou as principais iniciativas e realizações do NCJ, que estão disponibilizadas na sua página da internet.



Acesse pelo celular

#ParaTodosVerem: Imagem com seis pessoas segurando um quebra cabeças.

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

9.1. Prazo para resposta

A unidade deverá comunicar à Corregedoria Regional, por meio do PJeCor, **no prazo de 45 dias corridos** a contar a partir da ciência desta ata dada por qualquer procurador/gestor da unidade ou automaticamente pelo sistema:

I. o cumprimento das determinações específicas, conforme item 4.4 desta ata.

9.2. Reanálise das observações

A Secretaria da Corregedoria fará nova análise das observações constantes no item 4.4 desta ata após o decurso do prazo de 45 dias.

9.3. Solicitações

Não foram realizadas solicitações para serem tratadas pela Corregedoria.

9.4. Encerramento

Aos catorze dias do mês de setembro de dois mil e vinte e seis foi encerrada a correição ordinária na Vara do Trabalho de Fraiburgo. A presente ata foi disponibilizada no PJeCor CorOrd nº 0000197-87.2026.2.00.0512.

Além do Exmo. Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional, participaram da correição, direta ou indiretamente:

Juiz Auxiliar da Corregedoria Regional: Ozéas de Castro, em trânsito.

Servidores da Corregedoria: Frederico Aguiar dos Santos, Geison Alfredo Arisi, Eriton Carneiro Guedes e Roberta Alessandra da Silva Colares, em trânsito, e Elise Haas de Abreu, Iran Edson de Castro, Renata Schneider Westphal, Roberto Ortiz, Silvana Simões de Oliveira e Suzi Gonçalves da Silva Silveira, que integram a equipe fixa desta Corregedoria.

Esta ata vai assinada eletronicamente pelo Exmo. Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional, Reinaldo Branco de Moraes, pelo Exmo. Juiz Auxiliar da Corregedoria, Ozéas de Castro, pelo Secretário da Corregedoria, Frederico Aguiar dos Santos, pela Assessora da Corregedoria, Elise Haas de Abreu, que auxiliou na confecção da ata, e por mim, Geison Alfredo Arisi, Coordenador da Coordenadoria de Correições, que a redigi.

REINALDO BRANCO DE MORAES:1941

Assinado de forma digital por REINALDO BRANCO DE MORAES:1941
Dados: 2026.10.13 16:57:13 -03'00'

REINALDO BRANCO DE MORAES
Desembargador do Trabalho-Corregedor-Regional

Ozeas de Castro:2853

Assinado de forma digital por Ozeas de Castro:2853
Dados: 2026.10.13 16:48:35 -03'00'

OZÉAS DE CASTRO
Juiz Auxiliar da Corregedoria Regional

gov.br
Documento assinado digitalmente
FREDERICO AGUIAR DOS SANTOS
Data: 13/10/2026 12:02:08-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

FREDERICO AGUIAR DOS SANTOS
Secretário da Corregedoria

GEISON ALFREDO ARISI:2825

Assinado de forma digital por GEISON ALFREDO ARISI:2825
Dados: 2026.10.13 11:32:07 -03'00'

GEISON ALFREDO ARISI
Coordenador da Coordenadoria de Correições

ELISE HAAS DE ABREU:2803

Assinado de forma digital por ELISE HAAS DE ABREU:2803
Dados: 2026.10.09 18:40:00 -03'00'

ELISE HAAS DE ABREU
Assessora da Corregedoria